

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.O. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 551087 - 551398
Cable: ARD

الأرض

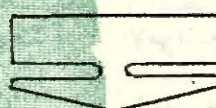
نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL-ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف: ٥٥١٠٨٧ - ٥٥١٣٩٨
برقياً: الأرض

VOL. 1. N° (23) 21 August 1974

العدد الأولي العدد (٢٣) ٢١ آب ١٩٧٤

في هذه العدد



مقالات تحليلية

- ٢ - ٩ : إسرائيل والقضية الفلسطينية في المرحلة الراهنة.
١٠ - ١٥ : الحرب والطبيعة الطفيلية للكيان الصهيوني .
١٦ - ٢٨ : هل تغيرت الاستراتيجية السياسية الأمريكية في الشرق الأوسط ولماذا ؟

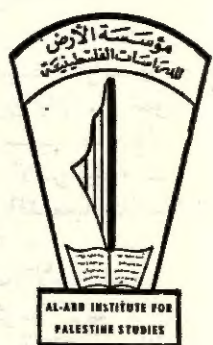
الملحق - مقالات مترجمة من الصحف العبرية

- ٢٩ - ٣٣ : راين يفضل ابقاء القضية الفلسطينية في البراءة، وآلون يعقد أن على الحكومة أن تسارع في معالجتها .

- ٣٤ - ٣٥ : سورية تستعد للحرب القادمة .

- ٣٦ - ٣٨ : هل إسرائيل تستعد للحرب ؟

- ٣٩ - ٤٠ : أخبار من الصحافة الإسرائيلية .



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الأولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والإسهام بجهود متواضع في مساعدة الإعلام العربي على تنقيح الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الإسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الإسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها بقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة أعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الإسرائيلي ولفته وتركيبه .

وقد وقع البيان كل من : موشي أونا ، أرييه (لولا) الياف ، نسيم اليعازر، الياهو البشر ، موتي اشكنازي ، شلومو بكوري ، اسحاق بن أهرن ، ميخا حريش ، يوسف ياهف ، شلومو لاهط (رئيس بلدية تل أبيب)، أوري منور ، بوعاز مواب ، س. زهار ، أورييل سيهون ، متتياهو بيلد ، إسرائيل بيلد (رئيس بلدية رمات غان) ، يحرز كيل فلويمين ، أمنون روبنشتاين ، يوسف سريد ، يهونتان شيرا وإفرايم شيل .

وهذه هي المرة الأولى التي يضم فيها بيان عن القضية الفلسطينية أعضاء رئيسيين من النكتل (الليكود) .

(هآرتس ١٩٧٤/٧/١٢)

أقوال :

الاذاعي الإسرائيلي يعقوب اجيون : « من الأفضل أن نراجع عن الصهيونية بدلاً من أن نسلم بالاحتمال - المخاطرة . أننا نحن أيضاً سوف نحصل على سلاح ذري فيما إذا أدخل هذا السلاح إلى المنطقة . »

(مغرب ١٩٧٤/٧/٢٢)

محرر صحيفة «مغرب» أرييه ديسنشك : « أن الزعم القائل أن إسرائيل تجاهلت القضية الفلسطينية حتى الآن ونصرفت وكأنها لا ترى هذه القضية ليس له أساس من الصحة . فمنذ اليوم الأول الذي بدأ فيه الاستيطان الصهيوني في أرض إسرائيل (فلسطين - المحرر) وقف هذا الاستيطان أمام معارضة عربية تعبر عنها بأعمال العنف والقتل .. أن القيادة اليهودية وافقت في سنة ١٩٤٧ عن قناعة على إقامة دولة فلسطينية في أرض إسرائيل .. ووثيقة استقلال دولة إسرائيل اعترفت بالكيان الفلسطيني .. »

(مغرب ١٩٧٤/٧/٢١)

رئيس المخابرات العسكرية السابق يوشفات هركابي : « من النقاش الدائر بين الفلسطينيين يمكننا أن نتعلم أن أبناء الفلسطينيين يمكنهم التعايش مع منظمة التحرير الفلسطينية قد يكون في أيدينا أداة سياسية من الدرجة الأولى ويساعدنا على زرع الانفصال والتفسيق في داخل منظمة التحرير . »

(مغرب ١٩٧٤/٧/١٢)

يبعد ٩ كم عن الخط البنسجي و ٦ كم عن بحيرة طبرية . وقد اتخذ القرار في الاجتماع الأربعين لاتحاد كيبوتس هشومر هشومر الذي عقد أمس في «بيت زريع» وقد صوت إلى جانب القرار ٢٠٠ عضو وصوت ضده ١٠٠ عضو .

وقال يعقوب حزان الذي خطب في الاجتماع أنه يجب عدم الانسحاب من الجولان لأن ذلك سيشكل خطراً على المستوطنات اليهودية في السهول وأنه يجب إقامة حقائق في منطقة جشور أيضاً بعد فصل القوات . هذا وقد زار الأعضاء المكان الذي سيقام فيه الكيبوتس الجديد .

(يديوت أحرورت ١٩٧٤/٧/١)

قررت كتلة الليكود في الكنيست أمس تأليف حركة استيطان لأقامة المدن والقرى في كل أجزاء «أرض إسرائيل» وكانت هذه المرة الأولى التي يقوم فيها الليكود بمبادرة استيطان .

هذا ويعمل زعيم الليكود مناحم بيغن على تأليف جبهة ضد تقسيم أرض إسرائيل الغربية (الضفة الغربية) .

(هآرتس ١٩٧٤/٧/٢٣)

طلب ببحث قضية الكيان الفلسطيني في الكنيست

قدم يوم أمس شموئيل تمر (الليكود) إلى رئاسة الكنيست اقتراحاً عاجلاً ليضاف إلى جدول الأعمال بشأن قرار الحكومة الاعتراف بالكيان الفلسطيني .

يعتمد تمر في تسويق الاقتراح على النيبا الذي نشر يوم أمس في صحيفة «هآرتس» والذي جاء فيه أن الحكومة تعزم الاعتراف بالكيان الفلسطيني .

هذا وقد أصدرت شخصيات من حركات وجماعات سياسية مختلفة في إسرائيل بياناً جاء فيه : « أن القضية الفلسطينية هي قضية الدولة الملحة . على إسرائيل والشعب الفلسطيني أن يتفاوضا فيما بينهما للتوصل إلى تعايش سلمي . وأن رفض معالجة هذه القضية لا ينيها ، بل يؤزم المشكلة ويسهم في عزلنا في العالم . أن الوقفين ذلاً بطالبون حكومة إسرائيل باتخاذ تدابير حقيقية وسريعة لتعجيل هذه المفاوضات . »

(هآرتس ١٩٧٤/٧/٢٣)

الكثيرة والقيمة التي تعلمناها . «
وأما رئيس الأركان الإسرائيلي فقد أدلى بتصريح مما قاله فيه :
« على إسرائيل أن تحافظ لنفسها على إمكانية شن الحرب » .

(عل هيشمار ١٩٧٤/٧/١٥)

ملاحظة المحرر .

أن تصريح قائد سلاح الطيران الإسرائيلي وتصريح رئيس الأركان الذي أوردناه أعلاه والذي عاد وفره قبل يومين (إذاعة إسرائيل عبري) ١٩٧٤/٧/٢٩ : الساعة : ١٢.٠٠ إلى جانب التصريحات في وسائل الإعلام الإسرائيلية حول الاستعدادات العسكرية . والطلب إلى الجنرال المتطرف أريك شارون للعودة إلى الجيش بعد عزله ومواصلة بناء المستوطنات اليهودية في المناطق المحتلة ومواصلة التنكر لحقوق الشعب الفلسطيني إنما تدل على أن حكماً إسرائيلياً يفكرون بالحرب لا بالسلام وأنهم ما زالوا في حاجة لتعلم دروس أخرى ، وعلى ذلك فإن المطلوب من العرب هو كل اليقظة وكل وحدة الكلمة .

حملة اعتقالات جديدة في الضفة الغربية .

كتب مراسل صحيفة «هآرتس» : « قوات الأمن تقوم بتنفيذ اعتقالات إدارية في الضفة الغربية لأسباب تتعلق بالأمن . وبعد الحصول على معلومات مفادها أن أعضاء الحزب الشيوعي في الضفة الغربية انضموا إلى القيام بأعمال تخريبية ضد إسرائيل . وحسب أحد التقديرات بلغ عدد المعتقلين حتى الآن ١٠٠ شخص . »

(هآرتس ١٩٧٤/٧/٢٣)

انفجار في القدس :

وكتب مراسل آخر لصحيفة «هآرتس» : « انفجرت عبوة ناسفة أمس في الساعة الحادية عشرة مساءً تقريباً بالقرب من بنك العمال في شارع الزهراء في القدس الشرقية . ولم يصب أحد باذى ولكن نجمت من جراء الانفجار أضرار لواجهة مبنى البنك . قوات الشرطة التي وصلت مكان الحادث بدأت بحملة تفتيش وحتى الآن لم يلق القبض على أحد . »

(هآرتس ١٩٧٤/٧/٢٣)

كيبوتس جديد في الجولان :

قرر الاتحاد القطري لكيبوتس «هشومر هشومر» (الميام) إقامة كيبوتس جديد في جنوب الجولان (في منطقة جشور) وفي مكان

اسرائيل والفضية الفلسطينية في المرحلة الراهنة

في هذا البحث سوف نحاول تتبع السياسات الاسرائيلية تجاه القضية الفلسطينية منذ انتهاء مرحلة فصل القوات مع مصر ومع سورية حتى الآن بينما تستعد كل الاطراف المعنية لاعادة انعقاد مؤتمر جنيف الخاص بقضية الشرق الاوسط في الخريف القادم .

فالقضية الفلسطينية بدأت تتقدم منذ حرب اكتوبر على الصعيد السياسي وفي الراي العام في المنطقة وفي العالم واخذت تتقدم بسرعة اكبر بعد توقيع اتفاقيتي فصل القوات الى درجة ان الصحف الاسرائيلية ابدت قلقها من ازدياد اهتمام وسائل الاعلام العالمية بالقضية وحذرت من انها سوف تبرز في المستقبل القريب بشكل مذهل .

فيقول المعلق السياسي لصحيفة « معرب » يوسف حريف على سبيل المثال :

« طالما ان الوضع لم يكن ملحا فان اسرائيل لم تسرع الى التوصل لاي تسوية مع الاردن ولكن تقارير السفارة الاسرائيلية في واشنطن تتحدث مؤخرا عن تقدم مذهل حققته القضية الفلسطينية في كل وسائل الاعلام الامريكية . وهذا جعل اسرائيل تواجه وضعاً صعباً لم تواجه مثله من قبل ولا تستطيع الآن الاستمرار دون اتخاذ مواقف ... » (١) .

هذا القلق جعل اسرائيل تغير من سياستها تجاه القضية الفلسطينية او ما تسميه القضية « الاردنية - الفلسطينية » فكثر تصريحات المسؤولين الاسرائيليين حول القضية واشتد الحوار حولها في الصحافة الاسرائيلية ولاول مرة في تاريخ الكيان الصهيوني اجتمعت الحكومة الاسرائيلية وعلى بساط بحثها موضوع واحد : القضية الفلسطينية ، بعد ان مهدت لهذا الاجتماع لجنتان خاصتان في وزارة الخارجية ووزارة الدفاع واعدتا « ورقتي عمل »

وكان اجتماع الحكومة نفسه تمهيدا لزيارة وزير الخارجية الاسرائيلي (يغال آلون) (٣٠ تموز) الى واشنطن بينما احد المواضيع التي سيجتها مع المسؤولين الامريكيين - كما اعلنت الصحف الاسرائيلية - هو القضية الفلسطينية ومسألة تمثيل الشعب الفلسطيني في مؤتمر جنيف .

والواضح من متابعة الصحف الاسرائيلية خلال الشهرين الماضيين ان موقف الحكومة الاسرائيلية لم يطرأ عليه اي تغير جوهري من قضية الشعب الفلسطيني حتى الآن بما يتعلق بحل القضية خلا عادلا ودائما ولكن الذي تغير هو أسلوب التعامل مع القضية وطرق عزل الشعب الفلسطيني وممثليه الشرعيين وتمزيقه وفقا للظروف والمتغيرات المحيطة بالقضية على صعيد المنطقة وعلى الصعيد العالمي . كما سيتبين لنا من تسلسل التفكير الاسرائيلي حول الموضوع وهو ما سنتعرض اليه فيما بعد .

ومع ان الحوار في اسرائيل حول القضية الفلسطينية بدأ بعد حرب اكتوبر الا انه تعمق بعد خطوة فصل القوات مع سورية ولكن ليس بعدها مباشرة .

فبعد اتفاقية الفصل مباشرة تميزت السياسة الاسرائيلية تجاه الشعب الفلسطيني بالحمى العسكرية وشنت اسرائيل اعتداءات وحشية على الشعب الفلسطيني في لبنان وفي الارض المحتلة ورافق هذه الاعتداءات اعلام تحريضي واسع ينادي بحرب الابداء ضد الفلسطينيين ومنظمتهم وقادتهم « اينما وجدوا » بأساليب « عادية وغير عادية » (٢) .

وعلى الصعيد السياسي كان موقف اسرائيل الرسمي المعلن هو الاستمرار في تجاهل القضية الفلسطينية ورفض اشتراك ممثلي الفلسطينيين في مؤتمر جنيف وحتى رفض المفاوضات مع الاردن في هذه المرحلة . بينما

اعلنت الحكومة الاسرائيلية ان المرحلة القادمة يجب ان تكون مواصلة المفاوضات مع مصر فقط . وعلى سبيل المثال صرح وزير الدفاع الاسرائيلي شمعون بيرس في ٩ حزيران بما يلي :

« يجب عدم اشراك الفلسطينيين في مفاوضات جنيف بسبب عنفهم .. ولا ارى ما يستطيع الاردن اقتراحه الآن » (٣) .

وكان يغال آلون هو المسؤول الرسمي الوحيد في اسرائيل الذي تحدث عن تسوية مع الاردن حتى قبل التوصل الى فصل القوات مع سورية « ولكنهم كادوا يجبرونه على بلع الميكروفون الذي تحدث منه » (٤) وفي « خطاب العرش » الذي القاه رئيس حكومة اسرائيل الجديد اسحاق رابين في الكنيست في ١٩٧٤/٦/٣ اعلن عن اعتقاد اسرائيل ان المرحلة القادمة يجب ان تكون التوصل الى تسوية مع مصر وان اسرائيل سوف تقوم بمبادرة في هذا الاتجاه . اي ان القضية الفلسطينية بالنسبة لاسرائيل في ذلك الوقت كانت موضوعة في ثلاثه .

ولكن في اواخر شهر حزيران الماضي ظهر تغير في اسلوب التعامل الاسرائيلي وظهرت القضية الفلسطينية على انها مشكلة حكومة رابين التي لا يمكن التهرب منها . وقبل حدوث هذا التغير ايضا كان هناك حوار صحفي في اسرائيل حول القضية . معظم الاصوات كانت تنادي برفض الاعتراف بالكيان الفلسطيني ورفض اقامة دولة فلسطينية وبعض الاصوات كانت تنادي بالاعتراف بالشعب الفلسطيني وحل قضيتهم عن طريق اقامة الدولة الفلسطينية . وعكس هذا الحوار تغيرا في التفكير الاسرائيلي تجاه القضية الفلسطينية حدث بفعل حرب تشرين .

فمثلا . في آخر مؤتمر لحزب المابام (الذي يشترك في التجمع الحاكم) والذي عقد قبل حرب تشرين قيل انه بين البحر والصحراء لا مكان الا لدولتين : يهودية وعربية . والدولة العربية تستطيع ان تكون مملكة او جمهورية وتستطيع ان تكون اردنية او فلسطينية . وهذا النص يشبه برنامج حزب « العمل » تقريبا .

وأما في صحيفة الحزب (عل همشمار) الصادرة في ١٩٧٤/٥/٢٤ فيقول زئيف باركر :

« يوجد اليوم في المابام من يعارضون قرار مؤتمر الحزب الاخير » .

ويناقش باركر رفيقه نفتالي بن موشي الذي كتب في عدد سابق من « عل همشمار » تحت عنوان : « القضية الفلسطينية ضاغطة » :

« ان الرفض المسبق لاقامة دولة فلسطينية مستقلة

قد يعرقل التوصل الى تسوية مع العرب وقد يفشل مؤتمر السلام في جنيف » (٥) .

كما يناقش باركر رفيقا آخر له هو يوسف شتيل الذي يقول :

« ان الامن الكامل في عصر الصواريخ بعيد المدى والقنابل النووية غير موجود . فاذن لماذا تعد اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية بمثابة انتحار لاسرائيل وتعد سيطرة الملك حسين على الضفة الغربية (التي تخلى عنها عمليا) * شرطا للتسوية معنا ؟! » (٦) .

ويضيف شتيل :

« الى متى سنستطيع ان ننكر وجود كيان فلسطيني وهناك ١٠٠ دولة مستعدة للاعتراف بحكومة فلسطينية في المنفى ؟ » (٧) .

وأما باركر نفسه فيعارض اقامة دولة فلسطينية ليس لانه يعارض انسحاب اسرائيل من الضفة الغربية ولكن لاعتقاده ان الملك حسين يستطيع ان يضمن « شروط اسرائيل » اكثر من ياسر عرفات . ويمضي الى القول :

« ليس هناك من مبرر الآن للتخلي مقدما عن مبدأ

اساسي هو وجود دولتين فقط بين البحر والصحراء وأما اذا قامت ١٠٠ دولة ومن بينها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وفرضت علينا غير ذلك فعندها لن يكون لدينا خيار » (٨) .

وكذلك شموئيل شنيتسر فيحذر (في معرب ١٩٧٤/٦/١٤) من اقامة دولة فلسطينية لانها « سوف تتسلح بالسلاح السوفيتي وتهدد امن اسرائيل ووجودها » ولان دولة فلسطينية لا تستطيع من الناحية الاقتصادية القيام في الضفة الغربية وتستطيع القيام فقط في شرق الاردن .

ويعارض عودد زراي في هآرتس (١٩٧٤ / ٦ / ٧) القول ان في منظمة التحرير الفلسطينية قادة معتدلين يمكن التفاوض معهم ويمكن الاتاحة لهم ان يحكموا الضفة الغربية . وفي رايه ان الذين يقال عنهم « معتدلين » هم ثلاثة وهم قادة ثلاث منظمات : ناف حواته ، ياسر عرفات وزهير محسن ويحاول زراي ان يثبت مستعينا بالاقتباسات ان هؤلاء الثلاثة « متطرفين » كغيرهم ولا يقلون « في تطرفهم » عن جورج حبش واحمد جبريل .

وطبعا استمر الكثيرون في اسرائيل يكتبون ضد وجود شعب فلسطين « تاريخيا » وهم يفعلون ذلك حتى اليوم ومن هؤلاء مثلا اسرائيل الدادني الذي نفى وجود شعب فلسطين واسم فلسطين « الذي يجب ان يزول كما زال اسم القوس ! ايليا كابيتولينا » .

وخلص الى القول ، الذي يعبر عن رأي الكثيرين من الاسرائيليين وقادتهم كما اتضح ذلك في مناسبات كثيرة :

(٣) دافار ١٩٧٤/٦/١٠ - (٤) يدعوت احرونوت ١٩٧٤/٤/٢٨ - (٥) عل همشمار ١٩٧٤/٥/٢٤ - (٦) المرجع السابق - (٧) الملاحظة في المصدر - (٨) المرجع السابق - (٩) يدعوت احرونوت ١٩٧٤/٧/٥ .

وذلك في لجنة الامم المتحدة التي تبحث « حق تقرير المصير للشعوب المستعمرة » ففي سنة ١٩٧٠ فازت منظمة التحرير الفلسطينية بأصوات ٤٨ دولة ضد ٢٧ دولة . وأما في سنة ١٩٧٣ فقد فازت بأصوات ٨٥ دولة مقابل ٦ دول .

٥ - يتوصل بفال آلون الى النتيجة ان صفة « اللاجئين البؤساء » (التي اتصف بها اللاجئون الفلسطينيون) آخذة بالتلاشي وتبرز مكانها باستمرار صفة « الشعب المقتلع من مكانه » والذي يطالب بحقه تجاه « غاز اجنبي » .

ومن النقاط الاخرى التي يسجلها آلون في وثيقته انخفاض عدد اللاجئين في المخيمات بين الشعب الفلسطيني، وتحسن اوضاع الفلسطينيين الاقتصادية، سيطرة اسرائيل على مجتمعات فلسطينية كبيرة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ . والنشاط الواسع للمنظمات الفلسطينية والدول العربية .

٦ - حول عرب المناطق المحتلة ، يقول آلون ان « معظمهم يفضلون العيش تحت حكم عربي ولكن لديهم مصلحة في استمرار العلاقات مع اسرائيل . الكثيرون بينهم يعتزرون باعمال منظمات الارهاب ولكنهم يريدون السلام والامن في المناطق » . ويقرر آلون أن « المعتدلين » من بين سكان المناطق المحتلة هم : « القربون سابقا الى العرش الاردني ، واصحاب الممتلكات الاثنية » واما « المتطرفون » فهم المثقفون الشباب والايواساط اليسارية « فهؤلاء يبعدون عن تأييدهم لمصر وسورية اللتين تؤيدان منظمة التحرير الفلسطينية . وفي قطاع غزة يتحدث السكان عن حماية مصرية » .

٧ - موقف مصر : « يوجد في مصر اتجاه عام نحو تأسيس منظمات الارهاب كعامل سياسي وهناك دلائل على ان اهتمام مصر يتركز في سيناء وأن موقفها من الموضوع الفلسطيني نابع من التزاماتها تجاه مجموع العلاقات العربية » .

٨ - بخصوص الاردن - يقول آلون : « هناك نظرة اساسية ترى في الاردن كيانا ثنائيا ، الذي في اطاره تتحقق الحقوق الكاملة للفلسطينيين والاردنيين » ويضيف آلون : « عبرت مصادر اردنية عن موافقتها على النظر الى القدس كمدينة موحدة تقوم في اطارها سيادتان ، واجراءات تعديلات طفيفة على الحدود ... الاردن تطلب فصل قوات كما حدث مع مصر وسورية لاعتبارات تكتيكية .. الاردن ستوافق على تمثيل منظمة التحرير في مؤتمر جنيف بشرط ان يمثل وفدها المطالب الفلسطينية الخارجة عن نطاق مطالب الاردن حول اعادة الضفة الغربية . اي المطالب الفلسطينية حول حل قضية اللاجئين او اعادة مناطق اخرى .. الاردن يسلم باشتراك منظمة التحرير بسبب سقوط الدول العربية وعلى أمل ان تضعف المحادثات منظمة التحرير او حتى تحدث الانقسام فيها . »

التي تعكس فهم الحكومة الاسرائيلية للموقف الفلسطيني والموقف العربي في هذه المرحلة وبالتالي تشكل الارضية التي تبني عليها اسرائيل تكتيكها واستراتيجيتها :

« وثيقة آلون » حول القضية الفلسطينية

عند انعقاد جلسة الحكومة الاسرائيلية لمناقشة القضية الفلسطينية قدم نائب رئيس الحكومة ووزير الخارجية بفال آلون الى وزراء الحكومة « وثيقة خلفية » كان قد اعددها خصيصا حسب طلب رئيس الحكومة اسحاق رابين اليه ، فماذا تقول « وثيقة آلون » هذه ؟

من الفقرات التي نشرتها صحيفة « عل هشممار » (٢٨ - ٧ - ١٩٧٤) عن هذه الوثيقة نجد انها احتوت على النقاط التالية :

١ - فيما اذا قررت مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية اقامة حكومة في المنفى « فان هذه الحكومة سوف تحظى باعتراف أغلبية دول العالم » فبعد حرب اكتوبر تمزقت مكانة منظمة التحرير الفلسطينية عربيا وعالميا كممثل وحيد للشعب الفلسطيني . فقد تم الاعتراف بها كذلك في مؤتمر القمة العربي . وفي مؤتمر القمة الاسلامي وفي مؤتمر القمة الافريقي وفي مؤتمر دول عدم الانحياز .

٢ - تسجل الوثيقة أن هناك ٣٤ دولة يوجد فيها تمثيل معترف به لمنظمة التحرير الفلسطينية . ويوجد لها تمثيل غير معترف به رسميا في ٨ دول . وفي ١٠ دول يوجد لها تمثيل عن طريق مكاتب الجامعة العربية . وفي نيويورك وواشنطن يوجد لها مكتبان تمثيليان لهما الصفة القانونية « كوكالة اجنبية » .

٣ - يسجل بفال آلون أن تمثيل الفلسطينيين في المؤتمرات والمؤسسات الدولية أخذ في التقدم ويعطي أمثلة منها : دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للاشتراك في اجتماع دبلوماسي حول الاحكام الانسانية في جنيف (آب ١٩٧٤) والى مؤتمر دولي حول السكان في بوخارست (آب ١٩٧٤) والى مؤتمر دولي حول الغذاء في روما (تشرين الاول ١٩٧٤) والى مؤتمر الصحة العالمي ومؤتمر نقابات البريد العالمي والى اجتماع منظمة الاتصال البرقي ومؤتمر القضاء البحري وغيرها .

٤ - يتوقع بفال آلون ان منظمة التحرير الفلسطينية سوف تنشط في الدورة القادمة للجمعية العامة للامم المتحدة وستحاول جعل القضية الفلسطينية محور مناقشات الدورة بهدف الحصول على اعتراف الامم المتحدة . ذلك الاعتراف الذي سيتيح لمنظمة التحرير امكانية الاشتراك او توماتيكيا بكل اجتماعات المنظمة الدولية .

ولكي يثبت آلون تقدم القضية الفلسطينية في المجال الدولي يقدم مقارنة بين الاصوات التي اعطيت في السنوات المختلفة الى جانب الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية

« اما ان تكون لهم كل فلسطين ولنا الويل والدمار . واما ان تكون ارض اسرائيل لنا ، ولهم تبقى ٢٠ دولة واسعة وغنية وفيها ايضا مكان للمليون من اخوتهم الفلسطينيين . وامكانية ثالثة ليست في الوجود » !!

القضية تخرج من الثلاثية :

منذ توقيع اتفاقية فصل القوات مع سورية جرت في المنطقة عدة أحداث من أهمها :

١ - الرئيس الأمريكي نيكسون زار المنطقة وصدر بيانان مشتركان في ختام الزيارة احدهما في القاهرة والآخر في القدس والقيت كلمات في اختتام زيارته لكل من الرياض ودمشق وعمان . ونشرت الصحف الاسرائيلية ان مصر والسعودية وسورية أكدت لنيكسون أن القضية الفلسطينية هي صلب قضية الشرق الاوسط وأن نيكسون « فهم من الدول العربية الثلاث (مصر ، سورية والسعودية) انه اذا لم تنسحب اسرائيل الى حدود ٤ حزيران ١٩٦٧ فسوف تتجدد الحرب الشاملة بكل ضراوتها .. » (١٠) وبعد ذلك زار الرئيس نيكسون الاتحاد السوفيتي وصدر في موسكو بيان مشترك وردت فيه عبارة « المصالح المشروعة للفلسطينيين » .

وبالاضافة الى ذلك فان بعض الصحف الاسرائيلية حذرت من الوقوع في خطأ الاعتماد على سقوط الرئيس نيكسون بالنسبة لموقف الولايات المتحدة من قضية الشرق الاوسط :

« امريكا دخلت في مجرى جديد وهام في الشرق الاوسط ، فحتى اذا حدث تغيير في البيت الابيض وحتى اذا سقط هنري كيسنجر فان رجال الحكم الجدد لن يحولوا هذا المجرى من اقصاه الى اقصاه . حيث ان هناك امتيازات واضحة للسياسة الامريكية الجديدة في المنطقة وهي مكاسب اقتصادية كبيرة وتفوق على الاتحاد السوفيتي وأوروبا الغربية .. لقد أدخل نيكسون الولايات المتحدة في مجرى تاريخي في المنطقة لا عودة منه .. » (١١) .

٢ - بعد ان اعلن رئيس حكومة اسرائيل اسحاق رابين ان المرحلة القادمة ستكون التسوية مع مصر اعلنت القاهرة ان المرحلة ستكون انعقاد مؤتمر جنيف الذي سيكون للشعب الفلسطيني فيه تمثيل مستقل .

٣ - نجحت سورية في اتفاقية فصل القوات في التأكيد على شرعية نضال الشعب الفلسطيني المسلح وقوت على اسرائيل محاولات التقليل من شأن المقاومة الفلسطينية وخلق التناقضات بينها وبين الجبهات العربية .

٤ - قامت المقاومة الفلسطينية بعمليات عسكرية ناجحة في داخل الكيان الصهيوني من حيث اختيار المكان والزمان ونوعية العمليات بحيث ان وسائل الاعلام العالمية ركزت اهتمامها على هذه العمليات وربطتها بالنضال المسلح الفلسطيني . والكثير من وسائل الاعلام هذه في الغرب فعلت ذلك لأول مرة بينما كانت في الماضي تتجاهل ان العمليات الفدائية هي جزء من كفاح حركة تحرر وطنية فكانت تنعتها بالاعمال « التخريبية » و « الارهابية » التي يقوم بها « الارهابيون العرب » . وهذا التحول في تعامل الاعلام العالمي مع الكفاح المسلح الفلسطيني اضطر اسرائيل الى انتهاز خط اعلامي جديد يقوم على مبدئين :

٢ - عزل العمليات وردود الفعل عليها في الدول العربية « لان الراي العام العالمي بدلا من التجند ضدها بدا يفكر بوجوب حل القضية الفلسطينية » (١٢) .

ب - عدم الشكوى الى الامم المتحدة او عقد الاجتماعات لبحثها او تشجيع النشر حولها (١٣) .

وبالاضافة الى النشاط العسكري الذي قامت به المقاومة الفلسطينية فقد قامت بنشاطات ناجحة على الصعيد السياسي والتنظيمي وتوحيد القوى الفلسطينية كما تعبر عن ذلك في اجتماع المجلس الوطني الفلسطيني الاخير في القاهرة .

٥ - بدأت تصل اسرائيل تقارير « مقلقة » من سفاراتها في دول العالم حول تقدم القضية الفلسطينية في المجال الدولي اعلاميا وسياسيا . وبدأت الصحف الاسرائيلية تشكو من ان « القضية الفلسطينية اعتلت بساط البحث لدى المجتمع الدولي .. وهناك هستيريا دولية حول القضية الفلسطينية .. » (١٤) .

٦ - اعتلت القضية الفلسطينية بساط البحث في المجتمع الاسرائيلي نفسه واخذت الصحف الاسرائيلية تعكس حوارا حول الموضوع على الصعيد السياسي والشعبي .. وبدأ البعض بطرحون حلولاً ، القليل منها فقط يؤيد اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة واما معظم الحوار فقد دار حول الاعتراف او عدم الاعتراف بالقضية الفلسطينية والكيان الفلسطيني .

على هذه الارضية اجتمعت الحكومة الاسرائيلية في ٢١ تموز (يوليو) ١٩٧٤ وعلى جدول اعمالها « القضية الفلسطينية » واتخذت قرارا حول الموضوع بعد ان امد وزير الخارجية « ورقة عمل » اصطلح عليها اسم « وثيقة آلون » حول القضية الفلسطينية وقبل التعرض الى قرار الحكومة ودوافعه سوف نتعرض الى « وثيقة آلون » هذه

٩ - ويقف آلون في وثيقته عند نتائج اجتماع المجلس الوطني الفلسطيني الأخير ويقول أن توسيع اللجنة التنفيذية المؤلفة من ١٤ عضوا منهم ١٠ ينتمون إلى منظمات « معتدلة » و ٤ أعضاء من منظمات « راديكالية » يدل على تفوق المعتدلين وأن هؤلاء يضغطون من أجل الذهاب إلى جنيف بدافع الخشية من تفويت فرصة التأثير على التسوية .

ويشير آلون إلى امرين جديدين في نتائج اجتماع المجلس الوطني الأول : « انضمام ممثل منظمة أحمد جبريل إلى اللجنة التنفيذية كدليل على رغبته في التدخل بما يجري في مؤسسات منظمة التحرير » والثاني : « انضمام ثلاثة من مبعدي الضفة الغربية مما سيزيد من ثقل دعوى منظمة التحرير أنها هي التي تمثل سكان المناطق المحتلة » بالنسبة لموقف الدول الكبرى يسجل آلون في وثيقته :

الولايات المتحدة الأمريكية : « هناك أوساط في الدائرة السياسية الأمريكية تعتقد أن آراء ياسر عرفات طرا عليها اعتدال . ومع ذلك فإن الولايات المتحدة حرصا منها على إسرائيل والأردن لن تذهب بعيدا إلى حد الوقوف إلى جانب منظمة التحرير » .

الاتحاد السوفيتي : توقع آلون اعتراف الاتحاد السوفيتي بمنظمة التحرير الفلسطينية وقال أنه « سيوافق على كل حل تتخذه مصر وحزب البعث السوري والمجلس الوطني الفلسطيني » .

١١ - إحدى الفقرات التي نشرت من « وثيقة آلون » تتناول الشعب الفلسطيني بالأرقام : « يوجد اليوم ٢٣٥ مليون فلسطيني . ٧٥ ٪ منهم يعيشون في الأردن والضفة الغربية وغزة . إذا استمر تزايدهم الطبيعي الحالي وإذا لم يتصاعد مجرى اندماجهم في الدول العربية سوف يصل عددهم في سنة ١٩٨٥ إلى ٣٥٠ مليون وسيكون ١٢٤ مليون منهم في الضفة الغربية وقطاع غزة » .

ونلاحظ أن الصحيفة التي نشرت هذه المقتطفات (عل همشمار ١٩٧٤/٧/٢٨) والتي اشتملت على فهم آلون لمواقف الأردن ومصر من القضية الفلسطينية لم تنشر ما سجله آلون حول موقف سورية من القضية الفلسطينية . ويوجد لذلك مدلول هام عندما نأخذ بعين الاعتبار جو قرع طبول الحرب ضد سورية . في الوقت الذي تحاول فيه إسرائيل عزل الجبهة المصرية عن ساحة الصراع عن طريق محاولة التوصل مع مصر إلى « تسوية » حول سيناء وعزل الجبهة الشرقية عن طريق التوصل إلى « تسوية » حول الضفة الغربية بهدف الانفراد بالعدو

الأول : « سورية . أي أن إسرائيل تعمل على تجزئة القضية وكما سيتضح في سياق هذا البحث تسعى إلى التعامل مع القوى العربية كل على حدة خارج مؤتمر جنيف بينما تريد أن تتوصل إلى « حلول » سياسية ترضيها مع بعض الأطراف وتريد التوصل إلى « حلول » عسكرية مع أطراف أخرى .

اجتماع الحكومة الإسرائيلية لمناقشة القضية الفلسطينية .

أن كل حكومات إسرائيل منذ قيامها لم تعترف بوجود الشعب الفلسطيني أو « الكيان الفلسطيني » أو « القضية الفلسطينية » . وأما حكومة رابين الجديدة فقد اجتمعت في ٢١ تموز الماضي لأجراء « مناقشة حول موضوع الفلسطينيين » . حيث سيدور النقاش حول مسائل مبدئية مثل وجود أو عدم وجود كيان فلسطيني وشكل التعامل مع الموضوع الفلسطيني » (١٥) وسبقت هذا الاجتماع حملة إعلامية إسرائيلية عملت على إبراز « الحدث » ونشرت تصريحات متناقضة حول الموضوع من قبل المسؤولين الإسرائيليين ظهر منها « تطرف » رابين وبيسر و « اعتدال » آلون وباريف وبارليف ووزراء المباح والاحرار المستقلين . وبعد الاجتماع أصدرت الحكومة القرارات التالية :

* « الحكومة تسعى إلى مفاوضات تؤدي إلى اتفاقية سلام مع الأردن » .

* « السلام يقوم على أساس وجود دولتين فقط : إسرائيل - وعاصمتها القدس الموحدة . ودولة عربية أردنية - فلسطينية في شرق إسرائيل . والحدود بين الدولتين توضع بالمفاوضات بينهما . وفي إطار الدولة التي تقع إلى الشرق من إسرائيل يعبر عن الهوية القومية للأردنيين وللفلسطينيين من خلال المحافظة على السلام وحسن الجوار مع إسرائيل » .

* « الحكومة تتبنى إعلان رئيس الحكومة في الكنيست بتاريخ ١٩٧٤/٦/٣ من أن إسرائيل لن تدخل في مفاوضات مع منظمات الإرهاب الراغبة في القضاء على إسرائيل » (١٦) .

وفكرت الصحف الإسرائيلية أن بعض وزراء المباح والاحرار المستقلين في الحكومة اقترحوا أن تعلن الحكومة الإسرائيلية عن استعدادها للتفاوض أيضا مع « عناصر فلسطينية تعترف بإسرائيل واستقلالها وتكون مستعدة لعقد اتفاقية سلام مقبولة معها على أساس الحدود الآمنة والمعترف بها » (١٧) ولكن هذا الاقتراح لم يفرز إلا تأييد خمسة وزراء وفاز القرار الذي يرفض المفاوضات مع « عناصر فلسطينية » بأغلبية الأصوات ، فهل في هذا القرار من جديد ؟ .

هناك غرق بسيط في الصياغة بين القرار الجديد والقرارات السابقة للحكومة الإسرائيلية وقد حاولت ابواق الدعاية الإسرائيلية تسليط الضوء الكاشفة على هذا الفرق .

ففي القرار الجديد قيل « دولتين فقط » ولكن لم ترد في آخر الفقرة عبارة : « إسرائيل ترفض إقامة دولة ثالثة » .

فهل هذا يعني أن إسرائيل قد تنازلت عن رفضها لإقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة ؟

الأرجح أن الحكومة الإسرائيلية لم تغير موقفها هذا وأن بحث القضية الفلسطينية وصياغة القرارات حول الموضوع لم يقصد بها إلى المناورة السياسية والدعاية . ويؤكد محرر صحيفة « عل همشمار » وهي صحيفة الوزير فكتور شمطوب الذي اقترح التفاوض مع « عناصر فلسطينية ... » أيضا عندما يقول :

« أن عدم تضمين القرار لعبارة رفض قيام دولة ثالثة توجد له أهمية إعلامية » (١٨) .

وبعد صدور قرار الحكومة الإسرائيلية هذا شرح رئيس الحكومة اسحاق رابين موقفه في مقابلة مع صحيفة « يدعوت أحرورت » تجاه القضية الفلسطينية فقال :

« القضية الفلسطينية هي قضية ثانوية في النزاع العربي الإسرائيلي وموقفنا منها يتركز على ثلاث نقاط :

١ - مفاوضات مع الأردن .

٢ - عدم إقامة دولة فلسطينية مستقلة .

٣ - عدم المفاوضات مع ممثلي الفلسطينيين » (١٩) .

وباختصار فإن قرار الحكومة « الجديد » تجاه القضية الفلسطينية مع أنه يدل على أن الحكومة الجديدة على خلاف حكومة جولدا مئير السابقة مستعدة لاستعمال « الاسم المحرم » :

الفلسطينيون . إلا أنه يعبر عن نفس المواقف السابقة التي لخصها أوري أفنيري كما يلي :

« ١ - لأعتراف بالشعب الفلسطيني وحقوقه القومية .

٢ - لا مفاوضات مع أي عنصر فلسطيني ثابتا مهما كان ومعتدلا ومحباً للسلام مهما كان .

٣ - لا سلام مع دولة فلسطينية تقوم إلى جانب إسرائيل وبالتسوية معها » (٢٠) .

أن هذه « الآلات الثلاث » هي لآلات جولدا مئير نفسها وتنسجم مع مواقف موشي ديان الذي أعلن في محاضرة له في « التخنيون » بحيفا في حزيران ١٩٧٣ :

« قبرت إلى الأبد فلسطين السياسية » (٢١) .

وفي الوقت نفسه نشطت الصحف الإسرائيلية بشن حملة مكثفة ضد فكرة إقامة الدولة الفلسطينية في الضفة وقطاع غزة وتركزت حججها في النقاط التالية :

١ - أن دولة كهذه ستكون لديها نزعة « توحيد أجزاء الوطن » * وسوف تعمل على التوسع على حساب إسرائيل والأردن .

٢ - أن دولة كهذه ستعمل على إقامة جيش قوي لاثبات ذاتها القومية وسوف تتسلح بالأسلحة السوفيتية لتصبح « كوبا » أو « ألمانيا » الشرق الأوسط وبذلك تهدد أمن إسرائيل .

٣ - أن دولة كهذه لن تكون لديها المقومات الاقتصادية للدولة . بينما توجد مثل هذه المعلومات في شرقي الأردن .

أن إسرائيل تلجأ إلى هذه الحجج فقط بهدف المناورة والدعاية لأن موقفها من القضية الفلسطينية تابع في الواقع من مخطط التوسع الصهيوني الشامل تجاه الوطن العربي كله ، والذي يقوم أساسا على محور الوجود السياسي للشعب العربي الفلسطيني .

شروط إسرائيل :

أن إسرائيل مصررة على عدم التراجع عن مخططاتها التوسعية وهي كذلك مصررة على عدم الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة وخاصة الضفة الغربية وأما إذا وجدت نفسها مضطرة لإنهاء صفة الاحتلال العسكري فهي تريد أن تضمن عن طريق التسوية ما حصلت عليه بالاحتلال العسكري .

فبالنسبة للضفة الغربية مثلا تحاول إسرائيل أن تضمن الشروط التالية عند التوصل إلى أي تسوية .

١ - إمكانية استمرار استغلال العمال العرب .

٢ - المحافظة على الحدود المفتوحة لاستغلال السوق العربية والسياحة العربية .

٣ - أحرار مكاسب اقليمية .

٤ - تصفية الثورة الفلسطينية .

فمثلا يقول زئيف باركر في « عل همشمار » (١٩٧٤/٥/٢٤) :

« لدينا شروط أساسية لإعادة المناطق :

١ - تعديل الحدود حسب متطلبات الأمن .

٢ - ضمانات أحسن .

٣ - نزع السلاح .

٤ - حدود مفتوحة .

٥ - تعاون اقتصادي » .

ويقول باركر :

« أن الجميع لدينا متفقون مع هذه الشروط وعلى أساسها يمكن الإجابة على السؤال من يحكم في الضفة الغربية ياسر عرفات أم الملك حسين ؟ » .

ويقول يورام نمرود في « عل همشمار » (١٩٧٤/٦/١٩) :

« إسرائيل سوف تتبنى الصيغة القائلة أن الحدود المفتوحة هي شرط للتسوية . وهذا يعني أن حصانة

(١٨) عل همشمار ١٩٧٤/٧/٢٤ . (١٩) يدعوت أحرورت ١٩٧٤/٧/١٦ . (٢٠) هولام هزة ١٩٧٤/٧/٢٤ . (٢١) هارتس ١٩٧٤/٧/١٩ * Trredentism

الاتفاقية ستكون أقوى ، كلما تقوت علاقات التجارة والسياحة بين الدول المشتركة في الاتفاقية . وعندها ستضعف أهمية الاعتبارات العسكرية . وكلما ابتعد موعد وضع الحدود فإن تعديلات الحدود الضرورية ستصبح أقل .

وعلى هذا الأساس يقول محرر « هارتس » (١٦/٧/١٩٧٤) :

« السؤال الآن ليس الاعتراف أو عدم الاعتراف بالكيان الفلسطيني بل هل ما زال بإمكاننا التوصل إلى حل لمشكلة الحدود الشرقية بدون أن تكون منظمات التخريب أو جزء منها طرفاً في الحل ؟ »

من هنا أن الحكومة الإسرائيلية اجتمعت « لمناقشة القضية الفلسطينية » لتخرج بقرار حول استعدادها للتفاوض مع الأردن بعد أن أعلنت رفضها لذلك سابقاً وبعد أن أعلن رابين أن الخطوة التالية ستكون استمرار التفاوض مع مصر . ومن هنا أن إسرائيل بدأت تتحدث عن « الاتحاد الفدرالي الأردني - الفلسطيني » .

الحل الأمريكي :

يقول الملحق السياسي لصحيفة « معرب » (٢٢) يوسف حريف :

« أن واشنطن لا تريد إضاعة المكاسب التي حققتها في المنطقة خلال الأشهر الماضية وهي لذلك لا تستطيع الانصراف عن التدخل السياسي الذي يشتمل على « الأخذ بعين الاعتبار المصالح المشروعة للفلسطينيين » (وهي العبارة التي وردت في البيان المشترك السوفيتي - الأمريكي) ... أن استخدام الاتحاد السوفيتي لمنظمات الفلسطينيين كخشبة اتقاذ أمام انهيار المواقع السوفيتية يجبر الأمريكيين على العمل السياسي النشط ومن هنا أنه لن يتاح لإسرائيل أن تجلس بهدوء ... أمريكا تعي مثلاً أن الملك حسين لا يجب أن يضغط الآن من أجل فصل القوات مع إسرائيل ولكنها في نفس الوقت لا ترى في « الأردن » مشكلة قائمة بذاتها بل تشتمل أيضاً على القضية الفلسطينية . وهي يجب أن تهتم بهذه القضية لكي لا يحتكرها الاتحاد السوفيتي كإداة لهز المواقع الأمريكية الأخذة في التعزز ... » .

ويمضي يوسف حريف إلى القول :

« أن إسرائيل وأمريكا والأردن متفقة على رفض إقامة دولة ثالثة (فلسطينية) ولكل واحدة من هذه الدول أسبابها الخاصة لذلك ... »

اذن ما هو المخرج الأمريكي ؟ لا يوجد موقف محدد . ولكن لان كينسجر يعطي رصيماً للملك حسين أنه سوف يستطيع التعايش مع الفلسطينيين فيما إذا وجدت صيغة مقبولة لدى معظم الفلسطينيين . فيفترض أن أمريكا سوف تؤيد الحل الذي سيجعل الأردنيين والفلسطينيين يسيطرون

على معظم الضفة الغربية والأردن تستطيع طرد المتطرفين الفلسطينيين ... »

ويبدو أن أمريكا تريد الحل على أساس الاتحاد الفدرالي الأردني - الفلسطيني (مشروع الملك حسين في آذار ١٩٧٢) ... لقد عارضت إسرائيل هذا المشروع في حينه ليس بسبب : ما . بل بسبب : كم (عمق الانسحاب) و « الاتحاد الفدرالي » إذن هو تصالح مع الفلسطينيين واستعداد من قبل الملك حسين لجعل منظمة التحرير تدبر شؤون الضفة الغربية ... »

لقد نشرت « معرب » هذا الكلام في الوقت الذي تحدث فيه بعض الصحف العربية عن « مشروع » لاقامة الدولة الفلسطينية في إطار « المملكة المتحدة » فنشرت مجلة الصياد (العدد - ١٥٥٣ - ٢٧ حزيران ١٩٧٤) تحقيقاً حول هذا المشروع تحت عنوان « الدولة الفلسطينية - مشروع أم خرافة » ونقلت صحيفة حزب الفدال « هتسوفيه » (٢٢) ترجمة هذا التحقيق إلى القراء الإسرائيليين تحت عنوان : (العرب غير متفقين حول الدولة الفلسطينية) !!

الوضع الداخلي والحلول المطروحة :

أن مشروع « الدولة الفلسطينية » في إطار « المملكة المتحدة » مرفوض من أساسه من قبل كل عربي مخلص . وهو بالتالي غير جدير بالمناقشة . وهو عدا عن ذلك موضع خلاف وصراع في المؤسسة الحاكمة في إسرائيل .

لقد تعهدت حكومة رابين أن أي انسحاب من الضفة الغربية لن يتم إلا بعد إجراء انتخابات عامة في إسرائيل « لاخذ رأي الشعب » في الموضوع .

والاحزاب الصهيونية كلها متفقة على رفض إقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة .

واقامة « المملكة المتحدة » التي يبدو أن حكومة رابين قد تقبل بها نزولاً عند رغبة الولايات المتحدة تشتمل على عنصر الانسحاب من أجزاء من الضفة الغربية .

واحزاب المعارضة (الليكود والفدال) سوف تستخدم مسألة أي انسحاب من الضفة الغربية للإطاحة بحكومة رابين التي تتركز على أغلبية ضئيلة جداً في البرلمان لكي تعطي الحكم .

وفي ١٩٧٤/٧/٢٣ صعد موشي ديان إلى منصة الكنيس والقى خطاباً سياسياً لا يتلاءم مع خط حزب الحاكم وقال أن التسوية الدائمة مع الأردن يجب أن تقوم على شرطين .

١ - حق الاستيطان في كل مكان في الضفة الغربية .
٢ - لإسرائيل الحق في إقامة تجهيزات عسكرية في الضفة الغربية لضمان أمنها (يديعوت احرنوت ١٩٧٤/٧/٢٤) .

وفسرت الصحف الإسرائيلية خطاب ديان هذا على أنه تحذير للحكومة أنها فيما إذا تنازلت في الضفة الغربية فسوف يسقط الحكومة عن طريق سحب كتلتها (رافي) منها .

وديان وإيبان وجولدماير لم يخرجوا من الحكومة إلا مرغمين وهم ينتظرون الفرصة للعودة إلى الحكم ويبدو أن مسألة الانسحاب من الضفة الغربية ستكون أفضل وسيلة لذلك . وحتى إذا لم يحدث ذلك . فإن الصحف الإسرائيلية تجمع على أن تأثيرهم على الحكومة وهم خارجها أقوى منه عندما كانوا فيها . ومواقف هؤلاء المتطرفة ضد الشعب الفلسطيني وضد الانسحاب معروفة .

وإسرائيل عدا عن ذلك ما زالت تعيش في جو هزيمة تشرين . وتسيطر عليها هysteria الحرب ليس فقط رغبة منها بالانتقام بل لأنها أيضاً تحس أنها في مأزق سياسي يصعب الخروج منه .

— أي القبول بشروط العرب العادلة — يؤدي بها إلى مأزق أصعب . من هنا أنها تفكر جديداً بمغامرة عسكرية : وهي لذلك تعمل على كسب الوقت بهدف استكمال الاستعدادات للحرب أولاً وبهدف انتظار ظرف سياسي دولي مناسب ثانياً . وبهدف خلق التناقضات بين الجبهات العربية ثالثاً . وهذا الأخير هو أهم ما تسعى إليه إسرائيل منذ حرب أكتوبر لأن التضامن العربي هو أكبر خطر بالنسبة لها سواءً على الصعيد العسكري أو على الصعيد السياسي .

رابين : لا مناص من الحرب .

هناك دلائل كثيرة على أن حكومة رابين تتجه نحو الحرب .

اسحاق رابين يقول أن القضية الفلسطينية ليست صلب النزاع العربي الإسرائيلي بل هي قضية ثانوية وهذا يوضح عدم جدية حكومته في السعي نحو السلام . واسحاق رابين « بدلاً من أن يتحدث من مباحثات السلام فإنه يقرع طبول الحرب » وهذا الاقتباس لم تأخذه من صحيفة عربية بل من الكاتب دوف بارنير في صحيفة « عل همشمار » (١٩٧٤/٧/٣٠) .

واسحاق رابين جمع وزراء حكومته لمدة ٦ ساعات في مقر قيادة الجيش الإسرائيلي في ١٨/٧/١٩٧٤ واجتمع الوزراء مع رئيس الأركان وقادة الأركان « وبعد هذا الاجتماع من الاجتماعات الفادرة حيث عقد اجتماع مماثل قبل سبع سنوات ونصف السنة أي عشية حرب الأيام الستة » (٢٤) .

ورئيس أركان الجيش الإسرائيلي يقول بشكل تقريبي : « إسرائيل موجودة في هدنة مؤقتة » (٢٥) وكأنه لا يعلم أن هناك شيئاً اسمه « مؤتمر جنيف » والقيادة

الإسرائيلية تعيد إلى الجيش كل الضباط المسرحين وتجند كل من هو قادر على القتال . وتعبيء نفسها على كل الأصعدة .

وإسرائيل تستمر في اعتداءاتها الوحشية على لبنان ، وتعتقل خلال الأشهر الثلاثة الماضية فقط ٦٠٠ عربي في الضفة الغربية (يديعوت احرنوت ١٩٧٤/٧/٢٩) .

وزارة التعليم الإسرائيلية تنظم دورات لدرء المدارس استقبالا للعام الدراسي الجديد لتعلم هؤلاء الدراء كيف يعلمون طلاب المدارس حول « للإسلامية العربية واهداف منظمات التخريب » (معرب ١٩٧٤/٧/٢٥) وهذا وحده يكفي للدلالة على أن السلطات الإسرائيلية ليس لديها أية نية لخلق أرضية صالحة للسلام بل أنها تفعل العكس من ذلك تماماً .

وفي آخر مقابلة صحفية في إسرائيل مع رئيس الحكومة اسحاق رابين قال مراسل « معرب » (٢٦) دوف غولدشتاين عن محدثه رابين :

« يشعر رئيس الحكومة أن حرباً أخرى بين إسرائيل والدول العربية لا مناص منها إلا إذا خضعت إسرائيل لشروط العرب وهذا أمر لا يمكن مجرد التفكير به ... »

« هناك إذن هذه الدرجة أو تلك من حتمية وقوع الحرب القادمة . أما بخصوص الإجابة عن سؤالين آخرين مرتبطين بمسألة الحرب فإن الشك أكبر من اليقين . وهذان السؤالان هما متى ومن من الدول العربية ستشارك في الحرب ؟ » .

فبخصوص « متى » يجيب رابين أن إسرائيل معنية بتأجيل الحرب أطول وقت ممكن .

وبخصوص « من » يجيب رابين أن إسرائيل معنية بأن يكون عدد الجبهات أقل ما يمكن « وعلى هذا الأساس يمكن النظر إلى تغير أسلوب التعامل مع مسألة مفاوضات السلام مع الأردن ... » .

اذن عندما اجتمعت الحكومة الإسرائيلية في ٢١ تموز « لمناقشة القضية الفلسطينية » كانت في الواقع تناقش إمكانية « إبعاد الجبهة الشرقية عن ساحة الحرب وأما التسمية فلم يقصد بها إلا الدعاية والخداع والاستهلاك المحلي والخارجي . وقد ظهر هذا واضحاً في القرارات التي اتخذتها الحكومة في الاجتماع .

أن أكبر أهداف إسرائيل اليوم هو خلق التناقضات في الموقف الفلسطيني والموقف العربي وإبعاد الجبهات العربية بعضها عن بعض ليتسنى لها النفاذ من نفرة واحدة إلى قلب المنطقة العربية كلها .

لقد أسقط العرب نظرية موشي ديان حول الحدود الآمنة في حرب تشرين ولكن الأهم أن ثبت العرب فشل نظرية ديان الأخطر : أن العرب إذا اتفقوا غانهم لايتفقون إلا بصورة سطحية ومؤقتة !

الحرب

والطبيعة الطفيلية

للكيان الصهيوني

خلال السنوات التي أعقبت حرب حزيران ١٩٦٧ ، تبارى القادة الصهاينة في صياغة المبررات للتمسك بالأراضي التي جرى احتلالها أثناء عدوان حزيران . وتوصلت العبقورية الصهيونية الى ان هناك حدودا يجب التمسك بها لانها تشكل حدوداً أمنية ، والى ان هناك حدوداً أخرى لا يجوز التخلي عنها لانها تشكل حدوداً استيطانية وهاتان الصيغتان قصد بهما ان يكونا محورين للإعلام الصهيوني الموجه لنوعين من القوى : الأولى هو القوى الخارجية المتمسكة بميثاق الأمم المتحدة الذي لا يبيح احتلال أراضي الغير بالقوة ، وفي هذه الحالة يقال لهذه القوى بأن المناطق المحتلة لازمة لأمن «إسرائيل» ، وان فقدان هذه المناطق المحتلة لازمة لأمن «إسرائيل» ، وان مميتاً على الكيان الصهيوني ، والنوع الثاني من القوى هو القوى الصهيونية ذاتها التي تبحث عن مبرر «مبدئي» لاغتصاب الأرض العربية . وهذه القوى يعبر عن موقفها تصريح أدلى به عضو الكنيست عن كتلة رافاي ، جاد بعقوبي ، لصحيفة هآرتس حيث قال : « ان استيطاننا في أرض إسرائيل ، بما في ذلك منطقتنا يهودا وشومرون (الضفة الغربية) يستند على قوة حقنا وعلى حق قوتنا على السواء... فبدون الاعتراف بالحق التاريخي ، لا يوجد هناك مبرر للعودة الى صهيون أو لوجود دولة إسرائيل ، ان هذا الحق ليس مقصوراً على الخط الأخضر ، وحقيقة ان حرب التحرير (١٩٤٨) أنهت بتلك الحدود لا تجعل حقنا ينطبق فقط على الخط الأخضر . » (١) .

ان الحركة الصهيونية بالطبع ، لا تستطيع الا ان تقدم تغطية عقائدية مثالية للعمل اللصوصي الذي تقوم به ، والذي يحتم عليها ان تقنع الآخرين بالقيام به والقبول

بنتائجها . وليس منطقياً ان نطلب من حركة استثمارية ان تسمى الأشياء بأسمائها .

ولكن المسألة لا تقف هنا . فحركة الاستيطان الصهيوني ، وما تميزت به ، في السنوات الأولى ، من روح ريادية ، واستعداد لتحمل التضحيات قد أنهت ، ومحاولة بعثها أشبه بمحاولة النفخ في الرماد . ولعل احد الأسباب الهامة لانتهائها ان الصهيونية لم تعد تمشي على ذلك النوع من المهاجرين المستعد للخضوع لكل ما تفرضه عليه الحركة الصهيونية ، ليست هناك جاليات يهودية تعيش في « محنة » . وبالتالي فالحركة الصهيونية مضطرة الى تقديم انواع المغريات كافة والامتيازات ، الحقيقي منها والكاذب ، من أجل اجتذاب مهاجرين جدد . وبالتأكيد ، لا يعتبر المهاجرون الجدد الحياة في مستوطنة جديدة في سيناء أو في الضفة الغربية أو في قطاع غزة أو هضبة الجولان ، امتيازاً يغري بالتخلي عن نمط حياة أوروبي في سبيله .

ما هو الدليل على زعمنا هذا ؟ لقد صرح آبا إيبان لصحيفة معرب بأنه « يعتقد ، انه باستثناء القدس ، ليس هناك أكثر من ألفي اسرائيلي يعيشون في المناطق » (٢) وهذا بعد مرور أكثر من خمس سنوات ونصف السنة على احتلال هذه الأراضي . فإذا عرفنا ان الصهيونية تزعم انها استطاعت تهجير أكثر من مئتي ألف مهاجر خلال السنوات التي تلت حرب حزيران ، لادرنا كم هو كاذب ادعاء الصهيونية القدرة على استيطان هذه المناطق ، وتحويل الصحراء الى أرض خضراء والمستنقعات الى بساتين .

أين ذهب المهاجرون الجدد اذن ؟ تقول جريدة الجيروزايم بوست « وفي العام الماضي لم ينضم الى حركة المزارع الجماعية سوى ١٠ ٪ من القادمين الجدد من البلدان الغربية ، وأما المهاجرون الروس فلم تعجبهم طريقة الحياة فيها على الإطلاق . » (٣) ان الصحيفة هنا تكفي بذكر النسبة المئوية دون الرقم الحقيقي . ويبقى ان نعلم ان « القادمين الجدد من البلدان الغربية » لا يشكلون سوى نسبة صغيرة من مجموع المهاجرين ، وان أكثر من ثلثهم يعود الى بلاده قبل انقضاء سنة على هجرته الى « إسرائيل » . أما المهاجرون الروس ، الذين يشكلون أكثر من ثلثي المهاجرين ، والذين يصعب عليهم العودة الى بلادهم ، فقد رفضوا ان يكونوا جزءاً من العملية الانتاجية ، برفضهم الانضمام الى المزارع الجماعية ، علماً بأن هذه المزارع لا تعتمد على الزراعة وحدها ، بل تعتمد على الصناعة في ٥٠ ٪ من دخلها . وقد أثر المهاجرون الروس البقاء في المدن بسبب الفرص التي تتيحها لجمع الثروة بأقصى سرعة ممكنة .

أما من الناحية الأمنية ، فقد أثبتت حرب تشرين ١٩٧٣ ، ان الأراضي ليست ضماناً للأمن . فقد تمكن الجيش العربي السوري من اقتحام الخطوط الدفاعية الاسرائيلية والوصول الى مشارف طبريا في الايام الأولى للحرب ، كما تمكن الجيش المصري من عبور قناة السويس واقتحام خط بارليف الذي يعتبر بحق من أقوى المواقع في التاريخ العسكري . كما ان الاسلحة الحديثة بما في ذلك الطائرات والصواريخ ، قد قللت الى ادنى حد من قيمة المسافات والموانع الطبوغرافية .

غير ان الصهيونية ، رغم سقوط حجتي الامن والحق التاريخي في الاستيطان ، ترفض حتى اليوم الانسحاب من الأراضي المحتلة وتصر على الدخول في حرب أخرى تأمل من وراءها الغاء نتائج حرب تشرين والجولان . فما الذي يكمن وراء تمسكها بالاحتفاظ بالأراضي المحتلة ؟ اذا كانت الصهيونية ، رغم قدوم ما يزيد على مائتي ألف مهاجر ، لم تستطع ان تجند أكثر من ٢٠٠٠ مستوطن يهودي للاستيطان في مساحة تقرب من أربعة اضعاف مساحتها ، فأنها لن تستطيع توطئ أكثر من هذا الرقم بكثير خلال عشرات السنوات القادمة ، وخاصة ان الهجرة اليهودية آخذة في النضوب بسرعة كبيرة .

ان القادة الصهيونيين يصفون عملية الانسحاب من الأراضي المحتلة بأنها كارثة أو انتحار . وليس من الضروري ان تكون هذه الاوصاف مبالغ فيها ، ولكن لغير الأسباب التي تحاول الصهيونية ان تزيف بها حقيقة دوافعها . ان الصهيونية تخشى من عوامل التفكير والانسحاب الداخلي أكثر مما تخشى من نتائج هزيمة عسكرية تلحقها بها الجيوش العربية . فإذا كانت ضمانات الامن التي تقدمها دولة كالولايات المتحدة الأمريكية ، غير كافية في نظر الصهيونية ، فأننا نستطيع الاستنتاج بأن الخطر الحقيقي التي تخشاها الصهيونية ، أعظم من خطر الهزيمة العسكرية ، وأعظم من أخطار الاضطراب الى العيش تحت السلاح وخوض حرب كل بضع سنوات ، مع كل ما يتضمنه ذلك من تكاليف تتجاوز قدرة الاقتصاد الاسرائيلي ، اذا كان هناك حقاً ما يجوز تسميته بالاقتصاد الاسرائيلي . وسنحاول فيما يلي ان نبين حقيقة الارتباط بين الطبيعة الطفيلية لهذا الكيان الدخيل المصطنع وبين اعتراف هذا الكيان للحرب .

الطبيعة الطفيلية للكيان الصهيوني :

هناك تيار فكري ليبرالي شبه يساري غربي « إسرائيل » يقوم بناؤه الفكري على اساس فكرة مركزية تقول بأن الحرب هي عبء ثقيل على الكيان الصهيوني ، وان هذا العبء يمنع « إسرائيل » من التوجه لبناء الاقتصاد

ورفع مستوى حياة الجماهير ، وان قيام السلام فسي المنطقة يفتح المجال واسعا للنمو لشعوب المنطقة كافة . والحقيقة ان الدعاية الصهيونية لم تتردد في تلقف هذه الفكرة واستعمالها كأداة دعائية خارجية . وعملياً لا يخلو بيان أو تصريح رسمي صادر عن جهة رسمية صهيونية من استعمال كلمات السلام والتعاون وما شابهها من كلمات . ولا يجب ان نعتبر ان هذه الكلمات موجهة فقط للخارج ، فالمستوطنون اليهود أنفسهم ، لا يمكن ان يظلوا مقيمين في فلسطين المحتلة ، اذا ادركوا أن مستقبلهم لا يتضمن سوى سلسلة لا تنتهي من الحرب .

غير ان الحقيقة التي يدركها الصهيونيون بصورة عميقة هي ان الكيان الصهيوني هو كيان طفيلي من حيث الجوهر ، وان هذه الطفيلية حقيقة ملازمة لهذا الكيان بكونه ، وليست صفة لاحدى طبقات هذا المجتمع . ان طبقات المجتمع الصهيوني كافة هي طبقات طفيلية الى هذا الحد أو ذاك . والصراع الاجتماعي الوحيد الممكن في ظل النظام الصهيوني هو صراع على توزيع الغنائم وليس له صفة طبقية حقيقية . ولهذا السبب فان أي تحليل للمجتمع الصهيوني يستعمل أدوات التحليل الطبقي الكلاسيكية (القيمة - فائض القيمة - الاستغلال الطبقي) تحليل قاصر بطبيعته ولا يمكن ان يصل الى أية نتائج ذات قيمة علمية أو نضالية .

ولقد لفتت هذه المسألة نظر المفكر الاسرائيلي الدكتور أمنون روبنشتاين ، عميد كلية الحقوق في جامعة تل أبيب ، وكتب مقالا في صحيفة هآرتس ، يبين فيه خصوصية الصراع الاجتماعي الذي يجري في « إسرائيل » ، دون ان يصل بالطبع الى النتائج المنطقية لهذه القدمات . يقول روبنشتاين « لقد أصبح استخدام سلاح الاضراب مسألة عادية ، رصاصة أولى تبدأ المعركة ، وليس وسيلة أخيرة في خوض الصراع المهني . فالاضراب الاسرائيلي يعلن بسهولة ، وفي بعض الاحيان بتسرع وبفرح ، من قبل جماعة صغيرة من النشيطين الذين لا يكلفون أنفسهم عناء الحصول على موافقة جمهور العاملين ، بسبل يضعونه أمام الامر الواقع ، والاختيار بين الانضمام الى الاضراب أو خرقه... »

ان الاقتصاد والانسان الاسرائيليين يقبلان بالتدريج مبدأ الطفيلية ، وحقنا وقدرتنا على ان نعيش على أموال الآخرين ، حتى لو لم نعمل من أجل معيشتنا ، وفي ظل نظام من عدم الفاعلية وهدر الموارد ، كهذا القائم عندنا ، فان معنى الجبايات اليهودية الكبيرة ، أو معنى جزء منها على الأقل ، هو دعم قادرين على العمل ، لكنهم لا يريدون ان يفعلوا ذلك ، وقد عبر بنحاس سبير ، وزير المال عن الازمة ،

أي استبدال الفاعلية الداخلية بالمعنونات الخارجية ،

فسافر من أجل الجبائية في الوقت الذي واجه فيه الاقتصاد كله موجة من الاضرابات أخذة في الاتساع ...» (٤) ان الذي لا يذكره روبنشتاين هو ان مبدأ الطفيلية ليس أمراً طارئاً على الصهيونية ، ولكنه جوهرها .

ان هناك حقيقة غريبة لم تلفت سوى نظر القليلين من المفكرين الليبراليين واثبناه اليساريين ، وهي أن الكيان الصهيوني ، بخلاف المجتمعات العادية كافة ، لا يشهد الازدهار الا في اثر الحرب ، بينما يتقلص النشاط الاقتصادي الى حد الازمة في أوقات السلم . وذلك رغم (بل بسبب) الميزانيات العسكرية الهائلة .

ان تكاليف الحرب لا ترهق « الاقتصاد الاسرائيلي » وموجات التضخم المالي لا تقلص من نشاطه . وكذلك الامر فيما يتعلق بنفقات استيعاب المهاجرين . وفي هذا المجال يرد الكاتب الصهيوني اليعيزري ليفنه على منتقدي الحكومة الاسرائيلية وسياساتها العسكرية وخططها الاقتصادية بعد حرب تشرين فيقول : « فلاعبد الدفاع ولاعبء استيعاب الهجرة هو الذي تسبب في ضعف الاقتصاد الاسرائيلي ... » والحقيقة هي عكس ذلك فالاقتصاد الاسرائيلي يقوم على الاموال الموظفة في شؤون الدفاع ، ويستفيد ايضا من استيعاب الهجرة . فننقات الدفاع المتعاقلة بالنقد الاجنبي عن طريق الهبات الخارجية ، بلاضافة الى الاموال الموظفة ونفقات استيعاب الهجرة والاستيطان تغطي من دخل صناديق الجبائية الخارجية (٥) ويمضي ليفنه في تعداد فضائل الانفاق العسكري الكبير فيقول « فالاحوال الموظفة ونفقات الدفاع توسع الدائرة التجارية والانتاجية وخاصة الفروع السلمية فيها والمربحة والقدرة على التصدير .

وكذلك فان الاحوال المخصصة لاستيعاب الهجرة تفيد عملية البناء والصناعة ذات العلاقة بها وتوفر الاعمال لبعض المهنيين ، كما ان الطبقات المستفيدة مثل مقاولي البناء والعمال ، ومصانع المعادن والالكترونيات ، ففي كل هذه النواحي تتوفر الاعمال ويعم الرخاء بقية طبقات السكان . ولا يترك ليفنه مجالاً للشك لدى قارئيه ، فبعد ان يعدد مزايا وحسنات الميزانية العسكرية الضخمة التي زادت عن ١٦ مليار ليرة اسرائيلية للعام الحالي ، يبين لهؤلاء القراء معنى تخفيض الميزانية العسكرية واتباع سياسة سلمية : « فلو توقفت هذه المصادر ، أي لو خفضت الاموال المخصصة لشؤون الدفاع واستيعاب المهاجرين لهبط مستوى المعيشة الى حد بعيد ولتدهور الاقتصاد الاسرائيلي بشكل « مربع » . ان كلمة « مربع » هنا لا تكفي لوصف

النتائج المترتبة على تحويل طابع الدولة من دولة صناعاتها الاساسية هي الحرب ، الى دولة تآكل من عرق جبئها . ان هبوط مستوى المعيشة وتدهور الاقتصاد الاسرائيلي بشكل « مربع » يعني توقف الهجرة من الخارج وبداية عملية نزوح متسارعة تتناسب في سرعتها مع سرعة الانهيار الاقتصادي . وباختصار التخلي عن المشروع الصهيوني كله .

ويمضي اليعيزري ليفنه في مقالته الهامة معددا خصائص المجتمع الذي خلقتة الصهيونية ، فيذكر هذه الخصائص على اعتبار انها نواقص يمكن معالجتها : « مستوى المعيشة الخيالي الذي عليه السكان والذي يزيد بكثير عن مجموع انتاجهم . اذ ان السكان الاسرائيليين — عمالا وارباب عمل — يتمتعون بمستوى معيشي لا يتناسب مع مستوى انتاجهم وفق المقاييس العالمية . فهذا هو مجتمع مدعوم بالمساعدة المتأتية عن طريق الهبات الخارجية . وقد تضخمت هذه الظاهرة جدا في السنوات الاخيرة » .

وهنا يجب ان نلاحظ نوعين من المساعدة العسكرية ، من حيث اثرهما : فمن ناحية هناك المساعدة العسكرية التي تأتي لتدعم جهازا عسكريا قائما يعتمد أساسا على واردات البلد ، ومن ناحية ثانية هناك المساعدة التي تأتي لتخلق الآلة العسكرية نفسها ، وتخلق معها بنية اقتصادية تعتمد بدورها على الآلة العسكرية . وأوضح ان المساعدة العسكرية الامريكية هي من النوع الثاني .

ان البناء الطفيلي لا يمكن ان يخلق غير اجهزة طفيلية . وتتخذ الطفيلية اشكالا متعددة حسب موقع كل فئة من الجهاز الحاكم وعلاقتها . بهذا الجهاز وفيما يلي تحليل ليفنه لظاهرة الطفيلية في الجهاز الحكومي نفسه : « يشمل الاقتصاد الاسرائيلي عشرات آلاف المستخدمين وخاصة في الخدمات الحكومية والعامة وفي الدوائر الاخرى التي لا تقوم بأية مهام ايجابية ، لكنها تعمل جانبيا كبيرا من مستخدميها . فالخدمات الحالية يمكن ان تنفذ بصورة افضل بواسطة عدد اقل بكثير من العاملين الحاليين ... وهذه بطالة غير منظورة تخلقها الدولة نفسها بموافقة الجمهور . وحسب تقدير متحفظ فان الاقتصاد القومي ينفق على هؤلاء العاملين بين مليار ونصف المليار الى ملياري ليرة في كل عام » .

ان قدرة الكيان الصهيوني على توفير الاعمال ذات الرواتب العالية لعشرات الاف من الافراد ، وقدرته على توفير مستوى معيشي يفوق قدرة المجتمع الانتاجية ، بلاضافة الى توفير الاعمال المربحة لفئات واسعة من افراد الطبقة الوسطى — المقاولون والتجار والسامسة والغنيين — كل هذا لم يكن ليتوفر للكيان الصهيوني لولا الميزانيات العسكرية الضخمة الممولة بالهبات الخارجية .

لقد خلق هذا الوضع بنية اقتصادية — اجتماعية سياسية وافسح المجال لسيادة مفاهيم وقيم ونمط حياة ، ليس بالامكان التخلي عنها دون تعريض البناء كله للانهيار .

ان البرز القيم الاجتماعية التي افرزها هذا الوضع هي احتقار العمل الانتاجي والاعتماد على الاخرين للقيام به . وفي هذا المجال يكتب ارييه افنيري المعلق بصحيفة دافار ، معلقا على الخطط الحكومية لاصلاح الاقتصاد الاسرائيلي : « غير ان زيادة الرسوم والوسائل الاخرى لن تنقش المجتمع الاسرائيلي الذي يعتبر منذ سنين عديدة بأنه هو المرض المزمن الذي اوصل الاقتصاد الى حافة الانهيار . فالمرض معروف ، وهو ان المجتمع الاسرائيلي لا يعيش بصورة عامة من عمل يديه وجسده ... ولم يكن باستطاعة الشعب الاسرائيلي الذي يعيش في هذه البلاد بالصورة التي نتمتع بها اليوم ان يستمر لولا المساهمات الكبيرة التي يقدمها الشعب اليهودي الموجود في المهجر ، ولولا هبات الولايات المتحدة الامريكية ... فالولايات المتحدة التي تقدم لنا الاموال من اجل دفاعنا ، لا تفعل ذلك فقط من اجل عيون اسرائيل ، بل لان لها في ذلك مصلحة سياسية ومصلحة عامة ايضا ... ومع ذلك فهي غير ملزمة لان تقدم الاموال التي تجبى من المكلف الامريكي ... من اجل ان نحيا نحن هنا على مستوى اعلى من المستوى الذي كان يمكن ان نحياه من عمل ايدينا ... » (٦)

هذه هي مشكلة الكيان الصهيوني اليوم : اذا كان مستوى الحياة اعلى من المستوى الذي كان يمكن ان يحياه هذا الكيان من عمل ايدي ابنائه ، واذا كان ابنائه لا يعملون بأيديهم — وهو امر يدفع الكاتب الى وصف المجتمع الاسرائيلي المريض — فمن الذي يعمل بأيديه اذن ؟

الاراضي المحتلة خزان كبير لاحتياطي العمل الرخيص !

ان نتعرض هنا للجوانب العسكرية لحرب تشرين ١٩٧٣ ، فقد جرى بحثها باستفاضة وتوسع كبيرين . غير ان الجانب الاقتصادي — الاجتماعي لم يوف حقه ، فقد فتحت حرب تشرين عيون القادة الصهاينة على حقيقة ظلوها يحاولون تجاهلها طيلة سنوات الاحتلال الستة ، رغم تنبيه بعض المفكرين الصهاينة لخطورتها . وهذه الحقيقة تتعلق بمدى اعتماد الكيان الصهيوني على عمال الاراضي

المحتلة ، لاداء كافة الاعمال الضرورية والتي تتميز بكونها اعمالا مرهقة وشاقة ولا يتناسب الجهود المبذول فيها مع مردودها المادي . لقد كتب الكاتب الصهيوني ابراهام ابنيثور في الصحيفة النظرية لحزب العمل الاسرائيلي يقول : « لقد ثبت اعتماد الاقتصاد الاسرائيلي الكبير على العمال العرب من الاراضي المحتلة خلال حرب يوم الغفران (تشرين ١٩٧٣) . فحينما اشتعلت النيران على الجبهات احجم عشرات الاف من العمال العرب عن الخروج الى اعمالهم داخل حدود الخط الاخضر (حدود ١٩٤٨) ، وغمرت الوحشة طيلة بضعة ايام مواقع البناء والزراعة ، التي كانت في الايام العادية تعج بالعمال من الاراضي (المحتلة) » (٧)

لقد سبق لعدد من القادة الصهاينة البارزين ، ومنهم بن غوريون ، ان حذر من هذا الواقع الذي كشفت عنه بكل خطورته حرب تشرين ، وجرت في الاوساط الحاكمة الصهيونية نقاشات عديدة عن مستقبل الاراضي المحتلة والاعتماد على العمال العرب . وكانت النتيجة التي توصل اليها القادة الصهيونيون هي ما ورد في الوثيقة المعروفة بوثيقة جليلي ، والتي تنص على ضرورة الاحتفاظ بالاراضي المحتلة . وللتخلص من مشكلة ضم ما يزيد على مليون نسمة في الاراضي المحتلة ، وتحويل مواطني الضفة الغربية وغزة الى مواطنين اسرائيليين ، مع كل ما يحمل ذلك من اخطار سياسية وديموقراطية واجتماعية ، فقد كانت سياسة موشي ديان تقضي باعتبار حكومة اسرائيل هي الحكومة الدائمة لهذه المناطق مع اعتبار سكانها مواطنين اردنيين . وبالتالي يعامل العمال العرب في « اسرائيل » معاملة العمال المهاجرين في أوروبا . أي يستفيد الكيان الصهيوني من عملهم دون ان يتحمل اية التزامات تجاههم .

وقد كتب المعلق السياسي لصحيفة هآرتس ، شبتاي طيفت ، شارحا اهداف ديان الحقيقية من وراء سياسته تجاه الاراضي المحتلة : « يسعى ديان لتوحيد موارد القوى البشرية ، وهو الذي يمكن من خلق العلاقة بين موارد القوى البشرية ، والتنقل الحر بينها ، الى درجة ان ما يقرب من ٤٠ ٪ من قوة العمل في الضفة الغربية مستخدمة في الاقتصاد الاسرائيلي ، في اسرائيل » (٨)

ان توحيد « موارد القوى البشرية » و « التنقل الحر بينها » لا يعني بالطبع سوى الاستغلال غير المقيد

٦ — ارييه افنيري ، دافار ، ١٩٧٤/٦/٨ . ٧ — ابراهام ابنيثور ، أوت ، ١٩٧٤/٦/٢٠ ، ص ١٤ . ٨ — شبتاي طيفت هآرتس ١٩٧٢/١/٢٢ .

بأية قيود لهذه الموارد البشرية لصالح الكيان الصهيوني بوجه عام ، وطبقة أثرياء الحرب الجدد بوجه خاص ، وهم الذين يعبر ديان عن مصالحهم .

ان الضفة الغربية ، كما هو معروف ، تخلو من الثروات الطبيعية ، كما ان الاراضي الصالحة للزراعة فيها لا تتجاوز ثلث مساحتها الكلية ، وحتى هذه الاراضي الصالحة ضعيفة الانتاجية ، ومردودها لا يفري المستوطنين الصهاينة باستيطانها . وهذا ما تدل عليه حقيقة كون عدد المستوطنين في كافة الاراضي المحتلة ، لم تتجاوز منذ عام ١٩٦٧ ، الالف مستوطن كما اثرننا سابقا .

ان الشروط الاقتصادية للضفة الغربية وقطاع غزة ، تجعل منهما خزاناً احتياطياً مثالياً للعمل الرخيص ، بالنسبة لكيان طفيلي في جوهره كالكيان الصهيوني . فنتيجة لاغتصاب اراضي الفلسطينيين عام ١٩٤٨ ، نتيجة للسياسات الخاطئة التي تبعت في هذه المناطق ، حيث لم يبذل جهد يذكر في خلق قاعدة مادية لحياة السكان في هاتين المنطقتين ، فقد كانت أبرز سمة من سمات حياة هاتين المنطقتين ، بشكل شبه دائم ، هي سمة البطالة . ويمكن تقدير نسبة البطالة في قطاع غزة بحوالي ٨٠٪ من حجم قوة العمل ، بينما تزيد عن ٦٠٪ في الضفة الغربية . ويمكننا تكوين فكرة أولية عن مدى استغلال الكيان الصهيوني لقوة العمل العربي في الاراضي المحتلة من الارقام التالية ، وهي ارقام رسمية نقل كثيرا عن الواقع . ففي قطاع غزة بلغ عدد العمال العاملين في « اسرائيل » عام ١٩٧٠ حوالي ٥٨٠٠ عامل ارتفع في العام التالي الى ٨١٠٠ عامل . (٩) وفي عام ١٩٧٢ بلغ عددهم حوالي ٢٠٠٠٠ عامل ، وارتفع في منتصف عام ١٩٧٣ الى حوالي ٢٥٠٠٠ عامل . (١٠) هذا في غزة وحدها وحسب الارقام الرسمية . أما في الضفة الغربية فان الارقام تبلغ اضعاف هذا العدد . وفي أية حال فان الرقم الحقيقي قد يتجاوز ٨٠ - ١٠٠ الف عامل .

ان القادة الصهيونيين يعرفون بأن كيانهم لا يستطيع الاستغناء عن هذا الاحتياطي من طاقة العمل . وهذا يشكل عاملا هاما من العوامل التي تدعو « اسرائيل » للتمسك باحتلالها للاراضي العربية وبالإضافة الى الاعداد الكبيرة من العمال العرب الذين يستغلهم الكيان الصهيوني ،

هناك فائدتان اقتصاديتان الأخرى ان يجنيهما هذا الكيان من سيطرته على المناطق المحتلة : الأولى تأتي عن طريق تحويل الزراعة في المناطق المحتلة بحيث تصبح موردا للمواد التي يستخدمها الكيان الصهيوني في الصناعة . والثانية إقامة مشاريع صناعية صغيرة لحساب المستثمرين اليهود في المناطق المحتلة ، بحيث يجنون ارباحا مضاعفة من انخفاض مستوى الأجور والتهرب من الضرائب الحكومية . وبالإضافة الى كل هذا هناك امكانية تسويق البضائع الاسرائيلية في البلاد العربية بصورة خفية تصعب على الكشف . اذ يتم تسويق البضاعة الاسرائيلية في الضفة الغربية حيث يتم استهلاكها فعلا ، ويتم تصدير البضاعة المنتجة في الضفة الغربية الى البلاد العربية ، بصورة تزيد عن قدرة الضفة الغربية على التصدير في الاحوال العادية . فبدلا من استهلاك منتجات الضفة الغربية في الضفة نفسها ، يتم تصدير هذه المنتجات ، ويستعاض عنها بالبضاعة الاسرائيلية للاستهلاك المحلي . وبهذا تجني « اسرائيل » أموالا ضخمة بالعملة الصعبة .

وهذا الواقع يفسر تصريح حايم بارليف أخيرا لجريدة الجيروزايم بوست حيث قال : « ان الضفة الغربية واسرائيل هما الآن وسيقتان وحدة اقتصادية واحدة مهما كانت التسوية السياسية في المنطقة . وستضمن اسرائيل ، بموجب اية اتفاقية ، حرية الحركة والأشخاص والبضائع ورأس المال بين المناطق واسرائيل . » (١١)

ان حرية الحركة للأشخاص لا تعني عمليا سوى حرية الكيان الصهيوني في استغلال العمل العربي بدون حدود او قيود . اما حرية نقل البضائع فيفسرها تصريح سابق لحايم بارليف أشار فيه الى ان حجم مبيعات اسرائيل في المناطق المحتلة عام ١٩٧٢ بلغ ٥٠٧ ملايين ليرة اسرائيلية مقابل ١٥٧ مليون ليرة حجم مبيعات المناطق المحتلة لاسرائيل . (١٢) اما حركة رأس المال فهي حركة من جانب واحد .

لهذه الاسباب مجتمعة ، كانت اسرائيل ترغب جميع المقترحات السلمية خلال السنوات السبع الماضية ، ذلك ان هذه المقترحات سوف تؤدي في حال تطبيقها الى حرمان الكيان الصهيوني من مكاسب وامتيازات ، من غير الممكن التعويض عنها .

Statistical Abstract of Israel, 1972, P. 662
The Israel Economist

Israel Economist, Sep. 73, P 253.

— ٩

— ١٠

١١ — جيروزايم بوست ١٩٧٢/٧/٩ .

— ١٢

على مصر الاراضي المحتلة هي النظام الهاشمي في الاردن ، الذي تستطيع عن طريقه تأمين مصالحها على حساب شعبنا وحقوقه .

ان تحقيق الاهداف الصهيونية لا يتم الا بالقضاء الكامل على الحركة الوطنية الفلسطينية ، واضعاف القوى الوطنية العربية التي تساند الثورة الفلسطينية ، عن طريق عزل هذه القوى وتوجيه ضربات عسكرية قوية لها ، بحيث ، حسب تقديرات الصهيونية ، لا تستطيع التغلب على آثارها قبل مضي ٨ - ١٠ سنوات .

كما ان قضية الاراضي المحتلة تتضمن اراضي تابعة لسورية ، وفي هذا المجال تعلن « اسرائيل » انها لن تعيد هذه الاراضي حتى لو وقعت مع سورية اتفاقية سلام . ويصرح القادة الصهاينة ان اصرار سورية على استعادة اراضيها يعني استعدادها للحرب ، وعلى هذا الاساس تعطي الصهيونية نفسها حق شن حرب ضد سورية لانها تصر على استعادة اراضيها !!

ان « اسرائيل » تسعى اليوم الى استعادة الوضع الممتاز الذي كانت تتمتع به قبل حرب تشرين وذلك عن طريق الغاء نتائج حرب تشرين . ويجب ان ندرك ان المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي يعاني منها الكيان الصهيوني اليوم ، وتوقع اشتداد حدة هذه المشاكل وتفاقمها فيما لو اضطرت « اسرائيل » الى الانسحاب سلميا ، تشكل حافزا قويا للقادة الصهاينة للمبادرة في شن الحرب قبل فوات الاوان .

وليس هناك من سبيل لردع الصهيونية عن العدوان على شعبنا ، واجبارها على التسليم بحقوقنا المشروعة سوى تعبئة اقصى ما يمكن من الطاقات الوطنية ، والاعتماد على القوى الحية في شعبنا ، لنجعل من وطننا مقبرة للحركة الصهيونية ومشروعاتها .

★ ★ ★

ولعل في مقالة ابراهيم ابنيثور التي اشرفنا اليها سابقا ما يفسر اصرار « اسرائيل » على التمسك بالسيطرة على الاراضي المحتلة . ففي سنوات الاحتلال الاسرائيلي لهذه المناطق ، حدثت تغييرات في بنية الاقتصاد الاسرائيلي ، ولم تقتصر التغييرات على جني ارباح مالية طارئة . يقول ابنيثور : « لا يمكن ان نتكهن اليوم بما ستكون عليه علاقات الدولة الاقتصادية مع الاراضي المحتلة في المستقبل البعيد . ولكن كلما اهلنا المشكلة ونحيناها جانبا عرضنا انفسنا على مر الايام لمواجهة واقع جديد لا يوجد فيه في اسرائيل عمال لفروع البناء والزراعة والخدمات العامة . فمن المحتمل الا يسمح لعرب الاراضي المحتلة في نطاق اتفاقيات سياسية بالعمل في اسرائيل ، وعندئذ ستسقط حلقة قوية من حلقات الاقتصاد » (١٣) .

ان هذه النتائج التي يبدي تخوفه منها الكاتب الصهيوني ، هي نتائج محتمة في حالة اضطراب الكيان الصهيوني الطفيلي الى الجلاء عن الاراضي المحتلة ، بحيث تستلم السلطة في الاراضي المحررة القوى الوطنية الفلسطينية . ذلك ان قوة وطنية حقيقية ، مضطرة الى بناء اقتصاد وطني يوفر العمل والكرامة لبناء الوطن ، ولا يعقل ان تقبل سلطة وطنية بالسماح لزهة ٤٠٪ من القوى العاملة فيها بأن يستغلها الكيان الصهيوني .

ومن هنا كانت الشروط التي تعلنها الصهيونية بانها في حالة اتفاق سلمي بشأن الاراضي المحتلة ، سوف لا تتخلى عن حقها في استيطان اية بقعة تريدها ، ولضمان ذلك تريد الاحتفاظ بمنطقة الاغوار المحاذية لنهر الاردن كحاجز دفاعي ، كما تشترط ابقاء الحدود مفتوحة مع الكيان الصهيوني . واكل هذه الشروط لا يمكن ضمانها بالتفاوض مع القوى الوطنية الفلسطينية . ولذلك أعلنت « اسرائيل » ان الجهة الوحيدة التي تقبل بالتفاوض معها

١٢ — ابراهيم ابنيثور ، أوت ١٩٧٤/٦/٢٠ .



تغيرت الاستراتيجية السياسية الأمريكية في الشرق الأوسط ولماذا ؟

القسم الأول : الاطار العام للاستراتيجية السياسية
الأمريكية قبل وبعد حرب تشرين

تمهيد :

ذكرنا في مقالنا « الدعم الاقتصادي الأمريكي لإسرائيل - مبرراته ومظاهره » في نشرة الأرض ، العدد (١٦) الصادر في ١٩٧٤/٥/٧ (١) ، أنه تستند السياسة الأمريكية الخارجية بشكل عام وفي مناطق التوتر بشكل خاص على دعامتين أساسيتين : أولهما ، القوة الحربية متمثلة بالدعم العسكري والتسلح لهذه المناطق ، ثم بالقوة الحربية الأمريكية نفسها متمثلة بالقواعد العسكرية الأمريكية المنتشرة في هذه المناطق ، واساطيل الولايات المتحدة الجاهزة للتدخل إذا ما تعرضت السياسة الأمريكية للخطر . وثانيتهما النفوذ الاقتصادي والقوة المالية للولايات المتحدة متمثلة بالقروض والمساعدات والاستثمارات الضخمة في هذه المناطق . وتوظف كل هذه الطاقة في تأمين الاستراتيجية الأمريكية بعنوانها الدعائي الكبير « منع توسع الخطر الشيوعي » إلى مناطق جديدة وبمضمونها الفعلي القائم على حماية المصالح الأمريكية الاقتصادية والتجارية في هذه المناطق واستمرار السيطرة عليها .

لقد كان هذا الوضع سائدا بوضوح خلال فترة الحرب الباردة بين المعسكر الغربي والمعسكر الشرقي حتى أواخر الستينات . إلا أن كلا المعسكرين بدأ باتخاذ الخطوات التي أدت إلى تخفيف حدة التوتر الدولي بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . وقامت الولايات المتحدة ، باتخاذ إجراءات كثيرة للحد من توسع الحرب في فيتنام ، وساعد الاتحاد السوفيتي في استمرار مباحثات السلام بين ممثلي حكومة فيتنام الشمالية والثوار الفيتناميين من جهة ، والولايات المتحدة وممثلي حكومة فيتنام الجنوبية من جهة أخرى . أما من حيث العلاقات بين الدول الكبرى فقد كان جليا أنه منذ أوائل عام ١٩٧٠ بدأ ما يسمى بالانفراج الدولي يحل محل الحرب الباردة . وقد لعب نيكسون وكيسنجر دورا هاما في تحقيق هذه النتيجة .

قدم الدكتور هنري كيسنجر الاطار الفكري لفاهيم نيكسون ومثله منذ اشتراكه في مفاوضات السلام الخاصة بحرب فيتنام .

يؤمن نيكسون بأن هناك خمسة مراكز قوى في العالم هي : الولايات المتحدة الأمريكية ، الاتحاد السوفيتي ، الصين الشعبية ، أوروبا الغربية ، واليابان ، وأن نوعا معينا من التوازن يجب أن يتحقق بين هذه القوى عن طريق الوفاق الدولي . يعتقد نيكسون وكيسنجر أنه يجب أن تكون هناك علاقة من نوع ما تنظم مراكز هذه القوى بحيث أن كلا منها يقيد تحرك الآخر ، وبني الدكتور كيسنجر تحليله على الاعتراف بأن توازن القوى الذي أوجدته الحرب العالمية الثانية لم يعد له وجود، وأنه يوجد توازن جديد للقوى يقوم على اساس وفاق دولي يتوازن فيه مركز كل دولة مع الأخرى .

إن ائتلاف ما بعد الحرب العالمية الثانية التي تشمل الـ NATO والـ SEATO والـ CENTO بدأت تظهر وكأنها أقل فائدة في مراعاة « المصالح القومية » الأمريكية عما كانت عليه في الماضي ، ويفترض مبدأ نيكسون أن ائتلافات التشابكة لا تتفق مع مفهوم وفاق الدول الذي لا بد أن يتحول وتقلب فيه الائتلافات . ويقوم مبدأ نيكسون على اساس الحاجة لوضع شبكة من ائتلافات غير رسمية وغير مكتوبة تجتمع كلها على صعيد واحد في مختلف أنحاء العالم ، وتمتد مجموعة دولها المولية للرب من تايوان وفيتنام الجنوبية في الشرق الأقصى حتى البرتغال في المحيط الاطلسي ، وتشمل هذه المجموعة كمبودية وتايلاند وباكستان والنيوبيا وإيران وإسرائيل واليونان .

إن مبدأ نيكسون الذي يوكل إلى بعض الدول القيام بمهام حربية معينة نيابة عن الولايات المتحدة لخدمة أهداف السياسة الأمريكية يرمي إلى تحقيق هذه الأهداف بأرخص السبل وأنجعها . فهو لا يقلص التزامات الولايات المتحدة في الخارج بل على العكس يضاعفها باستخدام التكنولوجيا والمساعدات المادية للحصول على أقصى حد ممكن من النتائج . لقد افصح الرئيس نيكسون عن مبدئه الهادئ في رسالته عن

(١) للحصول على معلومات اضافية عن هذا الموضوع يرجى الرجوع الى مقالنا المنوه عنه في نشرة الأرض العدد ١٦ تاريخ ١٩٧٤/٥/٧ .

الوضع العالمي لعام ١٩٧١ بقوله : إن أمريكا لا يمكنها أن تزود حلفاءها بالمال والرجال والتجهيزات ، وبالتالي ينبغي أن تعتمد الولايات المتحدة على « الشركاء » ، أي الدول المناهضة لقمع الثورات الاشتراكية لكي يسود السلام والأمن في العالم .

١ - ١ الاستراتيجية السياسية للولايات المتحدة في الصراع العربي - الاسرائيلي قبل حرب تشرين

نظرا للمصالح الاقتصادية الحيوية للولايات المتحدة في البلاد العربية وذلك للدور الكبير الذي تلعبه الدول العربية المنتجة للنفط في الاقتصاد الأمريكي واقتصاديات الدول الصناعية الأخرى لكميات النفط الكبيرة التي تنتجها وللأموال الكبيرة التي تستثمرها هذه الدول في اقتصاديات الدول الصناعية ومنها الولايات المتحدة ، فقد احتل الصراع العربي - الاسرائيلي دورا خاصا في السياسة الأمريكية . وقد اهتمت الولايات المتحدة الأمريكية اهتماما كبيرا في تحقيق أهداف سياستها في الشرق الأوسط الا وهي حماية مصالحها الاقتصادية الحيوية في المنطقة عن طريق تأمين الاستقرار السياسي في الوطن العربي ومنع تسرب الانظمة التقدمية الاشتراكية وانتشارها. وقد تركزت السياسة الأمريكية في الوطن العربي بعد الحرب العالمية الثانية وحتى قبل حرب ٦ تشرين الأول على ما يلي :

٢ - خلق جسم غريب (إسرائيل) قوي عسكريا واقتصاديا في الوطن العربي كي يتمكن من ضرب الحركات التحررية الوطنية والتقدمية في المنطقة ، وبذلك يمكن ضمان تحقيق الاستقرار السياسي لانظمة الدول المنتجة للنفط والدول المتماونة مع الولايات المتحدة ، وإن كان يتدخل ذلك الاستقرار توتر شديد عالمي من وقت لآخر . كما أن الولايات المتحدة ترى أن استمرار تدفق الأرباح الطائلة ونموها من الاحتكارات الأمريكية النفطية وغيرها يتوقف بصورة أساسية على نجاح إسرائيل في التفوق العسكري على دول المواجهة وتحقيق خسائر عسكرية وبشرية واقتصادية لهذه الدول وفي كل صدام مع إسرائيل .

٢ - تتعاون القوات البحرية والجوية الأمريكية مع الجيش وسلاح الطيران الإيرانيين بالقيام بدور الرقابة والإشراف على المصالح الأمريكية في منطقة الخليج العربي وضمان المعرفة التامة للظروف التي قد تؤثر على استمرار تدفق النفط وأرباح الشركاء الأمريكية .

لقد نجح نيكسون عندما كان نائبا للرئيس ايزنهاور في ضمان تفوق تكنولوجيا إسرائيل على جاراتها العربية مجتمعة . كما أنه بتزويدها بالأسلحة المتقدمة قد دفع بها إلى موضع التسلط الذي يمكنها من خلق أحوال مواتية لمصالح الولايات المتحدة وإسرائيل معا . وقد وضع نيكسون في رسالته الأولى حول الوضع العالمي هذا الشعور بقوله « الآخرون لديهم الآن المقدرة والمسؤولية لمعالجة الالتزامات المحلية التي ربما كانت تتطلب تدخلنا في السابق » . وقد كتب ماكس فرائكل في صحيفة النيويورك تايمز عدد ١٩٦٩/١٠/٢٤ « أن حكومة نيكسون ظلت متحازة بقوة إلى متطلبات أمن إسرائيل وتفوقها العسكري في الشرق الأوسط ، لأن قوة إسرائيل فقط هي التي تستطيع أن تردع الهجوم وتمنع الدعوة لتدخل أمريكي مباشر » (٢) .

إن حقائق الوضع الدولي في ظل مبدأ نيكسون تمنع تدخل الدول الكبرى في الحروب المحلية وبذلك قصرت الولايات المتحدة دورها في الشرق الأوسط للمحافظة على مصالحها الاقتصادية على تزويد إسرائيل بالأسلحة لابقاء التوازن في صالحها ولضمان عدم وجود ظروف سياسية معينة تهدد استمرار أرباح شركائها الاحتكارية النفطية وغيرها .

وقد زاد اعتماد الولايات المتحدة على إسرائيل كاداة للردع بعد أن أثبتت إسرائيل بانتصارها الساحق في حرب حزيران ١٩٦٧ . وبعد أن تأكدت الولايات المتحدة من نجاح استخدام إسرائيل لتحقيق أغراضها وأصبح الارتباط بين الولايات المتحدة وإسرائيل وثيقا ، وقد عبر عن ذلك وليم روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة السابق في خطابه في ١٩٧٠/٦/٧ « بأن المحافظة على بقاء إسرائيل واستمرارها إنما ينطلق من المصلحة الأمريكية التي يتوجب عدم التفريط بها » (٣) . وقد استخدمت الولايات المتحدة جميع وسائل الدعم المالي والاقتصادي والعسكري لإسرائيل لزيادة قوتها العدوانية في الوطن العربي .

٢ - ٢ هل تغيرت الاستراتيجية السياسية الأمريكية بعد حرب تشرين ؟

يبدو أن حرب ٦ تشرين الأول قد غيرت مجرى الأمور في المنطقة . إذ أنه بالرغم من أن الولايات المتحدة الأمريكية قد قدمت لإسرائيل أكبر مساعدة عسكرية قدمت لدولة واحدة في سنة واحدة ، حيث بلغت تلك المساعدة (٢٢٠٠) مليون دولار إلا أنها قامت بنشاط سياسي ودبلوماسي كبير في المنطقة يهدف إلى إيجاد حل سلمي للصراع العربي - الاسرائيلي . وقد قام نيكسون بإجراء اتصالات واسعة النطاق مع زعماء الاتحاد السوفيتي لضمان نجاح فصل القوات على الجبهتين السورية والمصرية . وبالرغم من أن البعض قد يظن أن دور الاتحاد السوفيتي في إيجاد تسوية سلمية كان غير مباشر وأن دور الوساطة كان مقصورا على الولايات المتحدة ، إلا أننا نعتقد أن الدولتين العظيمين متفاهمتان على استراتيجية الوساطة وقد سمعنا في الأشهر الماضية عن اجتماعات كثيرة ولقاءات عديدة ومطولة بين الدكتور كيسنجر والسيد غروميكو وزير خارجية الاتحاد السوفيتي للاطلاع على آخر تطورات المفاوضات التي كانت تجري بوساطة كيسنجر وللبحث بما يجب عمله لإنجاح مهمة إيجاد تسوية لمشكلة الشرق الأوسط .

إن الجدية التي كانت تتصف بها الخطوات الدبلوماسية التي حققتها الولايات المتحدة بالقيام بدور الوساطة بين العرب وإسرائيل وتحقيق اتفاقيتي فصل القوات على الجبهة المصرية ثم فك الارتباط على الجبهة السورية قد تبعث على الدهشة والتساؤل ، هل تغيرت الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط من دعم كامل لإسرائيل قبل حرب تشرين واستخدام إسرائيل كاداة الردع للانظمة التقدمية العربية لتحقيق استمرار تدفق أرباح احتكاراتها في المنطقة ونمو تلك الأرباح وضمان مصالحها الاقتصادية الأخرى ، إلى الأقل من الدعم الكامل لإسرائيل وتحسين علاقتها السياسية والاقتصادية

(٢) نيويورك تايمز عدد ١٩٦٩/١٠/٢٤ - (٣) جريدة الثورة السورية ١٩٧٠/٦/٨

مع الدول العربية وخاصة تلك الدول التي قطعت علاقاتها مع الولايات المتحدة اثر حرب حزيران ١٩٦٧ ؟

من الواضح انه من الصعب جدا اعطاء صورة دقيقة وتفصيلية عن الاسس والدعائم التي قد تعتمد عليها سياسة الولايات المتحدة في الشرق الاوسط بعد حرب تشرين ، لان ذلك الامر ليس فقط مرهونا بما سيجري بالمستقبل ، وبما تتمخض عنه مشاورات ومباحثات السلام في مؤتمر جنيف فحسب ، بل ما ستكون عليه طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة والدول العربية من جهة والعلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل من جهة اخرى .

لكننا نظرا لاهمية هذا الموضوع سنحاول رسم الاطار العام لطبيعة الاتجاه الجديد في السياسة الامريكية بالنسبة للصراع العربي - الاسرائيلي والاهم من ذلك سنعمد الى تحليل العوامل الهامة التي دعت الولايات المتحدة الى احداث تغير في موقفها بالنسبة لذلك الصراع .

ان مفاجأة العرب لاسرائيل ولن يدعمها بيده القتال على نطاق واسع في حرب تشرين كان لها اهمية استراتيجية وعسكرية وسياسية . فبينما كان الرأي السائد في اسرائيل والعالم العربي ولدى كثير من البلدان قبل حرب تشرين ان العرب غير قادرين على بدء الحرب وحتى على القيام باعمال بسيطة ناجحة اذا ما هوجموا ، وان اسرائيل تمسك بزمام الامر وتستطيع ان تضرب العرب متى شاءت . لقد هزت هذه المفاجأة المجتمع الاسرائيلي واذهلت افراذه بالرغم من ان ذلك المجتمع قد تعود على ان يقدم ضرورات الامن على كل ما عداها وكان من اهم نتائج تلك المفاجأة ان بدأ المجتمع يفقد الثقة بجيشه وقدرته قادته على تسيير دفة المعارك ، واصبح الناس لا يتقنون بذلك المستقبل الجميل ، الذي خيل اليهم ان يعيشوه في ارض غيرهم فبدات الهجرة الماكسة على نطاق واسع خارج اسرائيل منذ نهاية الحرب وازدادت اعداد من غادوا اسرائيل باستمرار .

كما ان النجاح العسكري الباهر الذي حققته الجيوش العربية في الايام الاولى من القتال في اختراق خط بارليف المحصن واختراق الجيش العربي السوري خطوط وقف اطلاق النار لعام ١٩٦٧ ، تحت غطاء الاعداد الهائلة من اسلحة سام التي خفيت اسرارها عن الولايات المتحدة نفسها وعجزت تكنولوجيايتها عن تجنب الموت المحقق الذي تحمله ، كان لها اثر هام في اعادة تقييم الولايات المتحدة لوقفها . حقا كما قال كثير من الكتاب الغربيين وفي اسرائيل نفسها بان الاسطورة القائلة بان « اسرائيل دولة لانهزم » او « ان سلاح الجو الاسرائيلي لا يقهر » قد تحطمت في حرب تشرين . لقد اثبتت تلك الحرب صعود الجندي العربي في المعركة وحسن تدريبه وبراعته في استخدام الاسلحة المتطورة . كما ان صعود الشعب العربي بكامله وراء دول المواجهة كان له اهمية بالغة في سير الامور العسكرية والسياسية .

ان وقوف البلاد العربية وخاصة الدول المنتجة للنفط صفا واحدا مع دول المواجهة وحظر النفط عن الولايات المتحدة وهولندا والبرتغال

وتخفيض انتاجه كان له اثر كبير في خلق النزاع بين الولايات المتحدة من جهة ودول اوربا الغربية واليابان من جهة اخرى .

وكنتيجة لحرب تشرين وحظر النفط فقد وجدت الولايات المتحدة الامريكية نفسها اكثر انعزالا واكثر خلافا مع صديقاتها من اي وقت مضى وذلك لدعمها لاسرائيل وتزويدها بالسلاح والعتاد والمال لزيادة قوتها العدوانية .

ان موقف حكومة الولايات المتحدة قبل حرب تشرين من الصراع العربي - الاسرائيلي قد اصبحت لحد ما غريبا على جزء كبير من شعبها وذلك لخوف رجال الاعمال والمستهلكين من تفاقم ازمة الطاقة ومن برد فارس في الشتاء ، الى جانب الخوف من قيام الدول العربية المنتجة للنفط باعمال انتقامية اخرى باستخدام قوتهم الاقتصادية . لقد خشي الكثيرون في الولايات المتحدة من قيام اصحاب رؤوس الاموال العربية الكبيرة بسحب جزء من ارصدهم او كلها واستثمارها في اسواق اوربا الغربية اذا ما استمرت الولايات المتحدة في الدعم الكامل لاسرائيل وبدا كثير منهم ينادون بان على اسرائيل تقديم تنازلات كثيرة لتحقيق تسوية سلمية لمشكلة الشرق الاوسط .

لقد اثبتت حقائق حرب تشرين ان الفرضيات التي قامت عليها الاستراتيجية السياسية الامريكية قبل حرب تشرين لم تصد صحيحة بعد حرب تشرين . فلم تعد اسرائيل تلك الدولة القوية عسكريا واقتصاديا التي يمكن الاعتماد عليها كاداة للردع في الوطن العربي . لقد خرجت اسرائيل من الحرب منهوكة القوى ، متحملة خسائر في العتاد والارواح الى حد لم يسبق له مثيل والى درجة اثارت سخط المجتمع الاسرائيلي وحقدته وكرهه لبحكمه ، الى جانب تدهور الوضع الاقتصادي الى حد لم يعمده من قبل (١) .

يبدو ان الولايات المتحدة قد وجدت انه من الخطا الفادح الاستمرار بسياستها التي اتبعتها منذ وجود اسرائيل حتى قبل حرب تشرين ، وذلك للخسائر الفادحة المتوقعة ان تصيب « مصالحها القومية » الاقتصادية من جراء اتخاذ هذا الموقف . فرأت انه من الضروري للمحافظة على مصالحها الاقتصادية في المنطقة عن طريق تحقيق استقرار سياسي لا بد ان تعتمد الى تغيير وسائل تنفيذ استراتيجيتها السياسية بعد حرب تشرين من دعم كامل لاسرائيل وعداء فاضح للعرب ، الى ايجاد حل سلمي متوازن يمكن ان توافق عليه كل من دول المواجهة العربية واسرائيل ، كذلك تستند السياسة الامريكية الجديدة على اظهار حسن النية في التعامل مع الدول العربية وخاصة تلك الدول التي قطعت علاقاتها مع الولايات المتحدة ابان حرب حزيران ١٩٦٧ ، والتصريح بضرورة تنمية التعاون الاقتصادي والعلمي بين البلاد العربية والولايات المتحدة . اما موقف الولايات المتحدة من اسرائيل فيبدو ان الدعم الكامل الاقتصادي والعسكري للعدو مع المعاداة الكلية للدول العربية قد تحول الى استمرار تقديم المساعدات المالية والاقتصادية والعسكرية لاسرائيل . اي

يبدو ان الولايات المتحدة لم تعد تفكر بان الدعم الكامل لاسرائيل يخدم الهدف السياسي للاستراتيجية السياسية الامريكية الا وهو تحقيق مصالحها الاقتصادية الحيوية في الوطن العربي (٥) .

اننا نعتقد ان الموقف العربي قد انصف بالتعاون مع الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في الوصول الى اتفاق حول اتفاقيتي فصل القوات وانه سيتصف بالتعاون مع الحظر الشديد في المفاوضات المقبلة في جنيف . وان العرب لصامدون لتحقيق اهدافهم في التحرر واسترجاع اراضيهم المحتلة . ان العدو يعلم بذلك قبل غيره فقد صرح وزير دفاع العدو شمعون بيرس « بان العرب سيستأنفون الحرب اذا لم تحقق مصالحهم » (٦)

سنتناول في الصفحات التالية تحليل العوامل العسكرية ، السياسية ، والاقتصادية التي دفعت الولايات المتحدة الامريكية الى احداث تغير هام في وسائل تحقيق استراتيجيتها فيما يخص الصراع العربي الاسرائيلي .

القسم الثاني ، العوامل العسكرية في تفسير موقف الولايات المتحدة .

استندت الولايات المتحدة الامريكية في موقفها قبل حرب تشرين على الفرضية الاساسية وهي انه بالامكان تدعيم قوة اسرائيل العسكرية والتكنولوجيا الى درجة ان بإمكانها هزم جميع دول المواجهة العربية في حالة صراع مسلح . وقد ساعد تفوق اسرائيل الساحق في حرب حزيران ١٩٦٧ على الدول العربية الثلاث واحتلال اراضي عربية واسعة على ان ازدادت الولايات المتحدة قناعة بوجهة نظرها حتى حرب تشرين التحريرية . فقد كان الرأي في العالم الراسمالي قبل حرب تشرين ان العرب غير قادرين على بدء الحرب وحتى القيام باعمال بسيطة ناجحة اذا هوجموا ، كما كان الاعتقاد السائد فيما يخص المفاجآت العسكرية ان اسرائيل تمسك بزمام الامر وتضرب متى شاءت . وكان الكتاب والمعلقون يعتقدون بان ذلك يرجع في الحقيقة الى تباين مفهومين وحضارتين واسلوبين في التفكير .

الا ان حرب تشرين قد غيرت مفهوم العالم الراسمالي واسرائيل بقوة العرب وتحطمت اسطورة اسرائيل « الدولة التي لانهزم » وقد برهنت الولايات المتحدة من خوفها من هزيمة محققة لاسرائيل بنقل

ما يقارب ثلث مخزونها من الاسلحة خلال الجسر الجوي الذي بنته منذ الايام الاولى لحرب تشرين . ويمكن ايجاز العوامل العسكرية التي ادت الى تحطيم اسطورة اسرائيل فيما يلي :

● المفاجأة العربية الكبرى بيده حرب شاملة بسرعة تامة ، وتنسيق كامل على الجبهتين المصرية والسورية . لقد عبر رفيل نيكول عن صعق الاسرائيليين بهذه المفاجأة حيث قال « لقد فاجأونا لقد امسكوا بنا ونحن في سراويلنا الداخلية ، لقد امسكوا بنا ونحن في قمرة سعادتنا وقتنا ، عندما كنا نثق بقوتنا اكثر مما ينبغي وعندما كنا نعتقد اننا نستطيع ضرب اي بلد في ستة ايام » (٧) .

● ان الاسطورة الاخرى التي تحطمت بسرعة فائقة في حرب تشرين هي القضاء على ما كان يتخيله الاسرائيليون من ان الجندي العربي يهرب بدل ان يقاتل ، لقد كانت الانتصارات العظيمة التي حققها جيشا سورية ومصر في الايام الاولى من القتال مفخرة للعرب ، وقد دعت كثيرا من المعلقين الى اعتبارها السبب المباشر في تحطيم اسطورة اسرائيل (٨) .

● من المفاجآت الكبرى التي حدثت في حرب تشرين هي ظهور صواريخ سام - ٢ وسام - ٢ المعدله وصواريخ سام ٦ التي تجهل اسرارها حتى المصانع الامريكية حيث اسقطت هذه الصواريخ اعدادا كبيرة من الطائرات الاسرائيلية ، وقد حطمت حرب تشرين الاسطورة القائلة ان السلاح الجوي له اكبر الاثر في تغيير مجرى الحروب . هذا وقد دخلت مفاجأة جديدة باواسط ايام الحرب هي صواريخ سام - ٧ التي تعتمد على التوجيه بالاشعة تحت الحمراء ، لقد شلت هذه الصواريخ دبابات السانتوريوم والباتون ومنعت العربات المصفحة من التناثر ، واسقطت اعدادا كبيرة من الحوامات وطائرات الهليكوبتر وبالرغم من اهتمام الاوساط الامريكية في ايجاد اجراءات الكترونية مضادة لتخفيف مفعول هذه الاسلحة الا ان تلك المحاولة لم يكتب لها النجاح (٩) .

● لقد اثبتت الاسلحة العربية ضد الدبابات فاعلية لم تعدها من قبل فالصواريخ ضد الدبابات من طراز . سافر وستاير الموجهة بالسلك المحمولة على سيارات مصفحة من طراز جيب تمكنت من تحطيم حوالي (٥٠٠) دبابة اسرائيلية على الجبهة المصرية في الاسبوع الاول من القتال (اي حوالي ٢٥٪ من القوات المدرعة الاسرائيلية) (١٠) .

● قدرت الخسائر الاسرائيلية من الاسلحة في حرب تشرين بما يقارب (٢٢) مليار ليرة اسرائيلية وهذا مبلغ ضخم يقع على كاهل

(٥) لقد توصلت الايكونومست في عددها الصادر في ٢٢ حزيران ١٩٧٤ الى نتيجة مشابهة اذ جاء في صفحة (٤) ما يلي : « ان النجاح الذي حققه نيكسون مع مصر ، سورية ، الاردن ، والعربية السعودية لا يعني ان الولايات المتحدة لن تدم اسرائيل ضد العرب ، لقد ذهب السيد نيكسون بعيدا في التأكيد لاسرائيل على استمرار تقديم المساعدة المالية والعسكرية الطويلة الاجل ، لكن تعني انتهاء الاعتقاد بان الدعم الكامل لاسرائيل يخدم مصلحة الولايات المتحدة » . (٦) عل حشمار ١٩٧٢/١٠/٩ .

(٧) Robert R. Rodwell « The Mideast. War : A Damned Close-Runthing », Air Force Magazine February 1974 .

(٨) New Scientist Magazine, Oct. 25, 1973.

(٩) Congressional Committee visited the Mideast after the October War «The Middle East War», Armed Forces Journal International Jan 1974 .

(١٠) Aviation Week and Space Technology, Nov. 19, 1973.

الولايات المتحدة الجزء الأكبر من تمويله . وقد أدى امداد اسرائيل بالأسلحة الثقيلة أن طلبت الحكومة الأمريكية من الكونجرس الأمريكي الموافقة على تخصيص مبلغ يتراوح بين ٢ و ٤ مليارات دولار في ميزانية عام ١٩٧٤ وذلك لاستبدال الأسلحة والعتاد الحربي الذي شحن إلى اسرائيل خلال حرب تشرين (١١) .

وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن معظم المساعدة المقدمة لاسرائيل في أواخر عام ١٩٧٣ بمبلغ (٢٢٠٠) مليون دولار ستصبح بمثابة هبة لأدركنا مدى العبء المالي الذي يقع على كاهل الولايات المتحدة الأمريكية من جراء دعم اسرائيل عسكرياً ، أضف إلى ذلك تلك المساعدات الاقتصادية والمالية والفنية التي كانت تقدمها الولايات المتحدة والتي تزيد وتزداد خاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ تزيداً كبيراً يمكن تصور الكلفة العالية لسياسة الدعم الكامل للكيان الصهيوني اقتصادياً ومالياً وعسكرياً التي اتبعتها الولايات المتحدة قبل حرب تشرين . ونظراً لاجتماع الملقين والباحثين بأن حرب تشرين حطمت أسطورة اسرائيل عسكرياً وأن الدعم الكامل ليس من مصلحة الولايات المتحدة فإنه من المنطقي أن تكون الحكومة الأمريكية قد استنتجت أن استمرار سياستها التي اتبعتها قبل حرب تشرين عملية تجارية خاسرة ومكلفة جداً للشعب الأمريكي .

القسم الثالث : العوامل السياسية التي أثرت في تغيير موقف الولايات المتحدة :

أن التغيير الذي حدث في موقف كثير من الدول من الصراع العربي الاسرائيلي والذي نتج عنه زيادة عزلة اسرائيل في المجتمع الدولي قبل حرب تشرين وتدهور علاقاتها الخارجية مع كثير من الدول الصناعية والنامية بعد حرب تشرين ، إلى جانب تدهور علاقات الولايات المتحدة مع حليفاتها من دول أوروبا الغربية واليابان والتي تعزى إلى عاملين رئيسيين : أولاً ، إعلان حالة الاستنفار لجميع القوات الأمريكية العاملة داخل الولايات المتحدة وخارجها تهيئاً للتدخل العسكري إذا ما هزمت اسرائيل ، ثانياً ، تفاقم أزمة الطاقة . كل هذه العوامل لعبت دوراً حاسماً في الضغط على الولايات المتحدة لتغيير موقفها من الدعم الكامل لاسرائيل إلى محاولة إيجاد حل سلمي للمشكلة وتحسين علاقات الولايات المتحدة مع دول المواجهة .

سنحاول في الصفحات التالية تحليل تلك العوامل السياسية الأتفة الذكر .

٣ - ١ التدهور في العلاقات الخارجية الإسرائيلية قبل حرب تشرين :

عشية حرب حزيران ١٩٦٧ بلغت العلاقات الخارجية لاسرائيل أوجها فكان لها (٩٦) بعثة دبلوماسية وقنصلية موزعة على الشكل التالي : (٢٩) في أفريقيا ، (١٢) في أمريكا الشمالية ، (١٥) في أمريكا اللاتينية ، (٢) في استراليا ونيوزيلانده ، (٢١) في أوروبا الغربية ، (٧) في أوروبا الشرقية و (٩) في آسيا .

إلا أن علاقات العدو بدأت بالانحسار مع العنوان الاسرائيلي وبعد فقد قطعت فينيا علاقاتها مع اسرائيل في اليوم الأول من العدوان ، وبعد مؤتمر موسكو السري في التاسع من حزيران ١٩٦٧ قطعت ست دول اشتراكية علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل وهي الاتحاد السوفيتي ، تشيكوسلوفاكيا ، بولندا ، بلغاريا ، هنغاريا ، ويوغوسلافيا وقد تغير موقف كثير من الدول من قضية فلسطين بعد عدوان حرب ١٩٦٧ ويتجلى ذلك فيما يلي :

● انتقل المجتمع الدولي بدوله ومنظماته الإقليمية من موقف الرقيب للصراع العربي الصهيوني ، والانتفاء بما يدور سنوياً في كوايس الأمم المتحدة ومنظماتها من نقاش حول القضايا المتعلقة بهذا الصراع أو الناجمة عنه إلى موقف الفاضح للمطامع الصهيونية التوسعية والعنصرية والمناهض لها ، وبالتالي للقاطع لعلاقاتها معها لا سيما على صعيد دول عدم الانحياز .

● توقف التوسع في العلاقات الخارجية للكيان الصهيوني مع الدول الأخرى وبدء مرحلة الانحسار في هذه العلاقات . وكانت القارة الأفريقية الميدان الثاني بعد منظمة الدول الاشتراكية الذي شهد تدهوراً في العلاقات الدبلوماسية الإسرائيلية . وقد ساهم مؤتمر القمة الرابع لدول عدم الانحياز الذي عقد في الجزائر بين ٥ - ٩ أيلول ١٩٧٣ في زيادة انحسار اسرائيل .

● أدى النشاط الدبلوماسي العربي إلى انحسار كبير في علاقات اسرائيل الخارجية ، فقد حاولت الدول العربية من خلال منظمة الوحدة الأفريقية أصعاف مركز اسرائيل السياسي وذلك باظهار حقيقة هذا الكيان وجرائمه للدول الأفريقية الصديقة ، والدول الاشتراكية ودول عدم الانحياز . وقد نجحت هذه المحاولة بفضل تعاون الدول العربية وتضامنها في هذا المضمار وتنسيق سياساتها الإعلامية ونشاطاتها الدبلوماسية . وقد تشكل مؤتمر القمة العاشر لمنظمة الوحدة الأفريقية (في أديس أبابا ٢٧-٥/١٩٧٣) توكيداً وتوسيعاً للاتجاه التزايد للقفية العربية والمناهض للوجود الصهيوني في أفريقيا والذي يدين التوسعية والعنصرية للكيان الصهيوني .

● سجلت دول عدم الانحياز في مؤتمر القمة الرابع لرؤساء دول عدم الانحياز وحكومات البلدان غير المنحازة العديد من النقاط الإيجابية لصالح الكفاح العربي ضد الوجود الصهيوني . لقد عقد هذا المؤتمر في الجزائر ما بين الخامس والتاسع من أيلول ١٩٧٣ وحضره ممثلون عن (٧٥) دولة آسيوية وأفريقية وأوروبية وأمريكا اللاتينية بالإضافة للمراقبين من ثماني دول وعدد من المنظمات والحركات التحررية وثلاثة ضيوف مندوبين عن النمسا والسويد وفنلندا . وقد ساند هذا المؤتمر في القرار الثاني حول الشرق الأوسط والقضية الفلسطينية العرب في نضالهم التحرري واستنكر عدوان اسرائيل وانتهاكاتها لحقوق الإنسان في الأراضي العربية المحتلة . ولقد وضع مؤتمر القمة الرابع لدول عدم الانحياز أكثر من أساس راسخ لعلاقات عربية جيدة مع الدول غير المنحازة ولإنهاء العلاقات الخارجية للكيان الصهيوني .

٣ - ٢ آثار حرب تشرين في علاقات اسرائيل الخارجية :

جاءت حرب تشرين التحررية لترسخ انحسار اسرائيل وتدهور علاقاتها الخارجية بكثير من دول العالم الأمر الذي كان له أثر مباشر وحساس في الضغط على مخططي السياسة الأمريكية لإجراء شيء من التغيير في استخدام اساليب الاستراتيجية السياسية الأمريكية في الصراع العربي الاسرائيلي . وفيما يلي موجز عن آثار حرب تشرين في زيادة عزلة اسرائيل :

١ - فعلى الصعيد الأفريقي :

ازداد عدد الدول التي قطعت علاقاتها الدبلوماسية بالكيان الصهيوني من ثماني دول عند بدء القتال إلى سبع عشرة دولة عند انتهاء القتال وتوقف إطلاق النار ، وإلى تسع وعشرين دولة قطعت علاقاتها مع اسرائيل ما عدا روديسيا وجنوبي أفريقيا وثلاث دول ترتبط بها وهي ليسوسو وسوازيلاند وجنوب غرب أفريقيا . هذا وقد كلفت منظمة الوحدة الأفريقية وفداً يضم الرئيس جعفر النمري والإمبراطور هيل سلاسي ونائب رئيس ليبيريا ووزير خارجية زامبيا بمقابلة البابا . وفي ٢٢/١٢/١٩٧٣ ، اجتمع البابا بأعضاء الوفد وعبر لهم عن أن « مشاعره مع العرب وأنه لن يقيم علاقات مع اسرائيل ، كما أنه لا يجوز لطائفة واحدة مسلحة أن تحكم القدس » .

٢ - تغير موقف معظم دول أوروبا الغربية بسبب أزمة النفط :

كان موقف تلك الدول قبل حرب تشرين ما عدا فرنسا التأييد الكامل للكيان الصهيوني وسياساته وتقديم الدعم والتأييد له . فقبل حرب تشرين امتدت المانية الغربية العدو بمساعدات مالية واقتصادية كثيرة من أهمها التبعيضات الألمانية منذ الخمسينات ، وفي ١١/١/١٩٧٣ أعلن وزراء خارجية الدول التسع الأعضاء في السوق في بيان صدر في بروكسل تأييد هذه الدول لقرار مجلس الأمن ٢٤٢ والقرار ٣٣٨ . وأشارت دول السوق الأوروبية المشتركة إلى تصميمها على التفاوض مع الدول العربية في إطار تقارب شامل ومتوازن . أن البيان الذي صدر في بروكسل يكاد يفصح عن التبدل في الموقف الأوروبي ويعود الفضل في ذلك إلى استخدام الدول العربية المنتجة للنفط العربي (بظظه وتخفيض الانتاج منه) الذي يشكل (٧٥ ٪) من المستوردات النفطية لأوروبا الغربية . ولم يبق على التأييد المطلق لاسرائيل في أوروبا إلا هولندا والبرتغال .

٣ - ٢ تدهور العلاقات بين الولايات المتحدة واليابان بسبب أزمة النفط :

بالرغم من العلاقة الوثيقة سياسياً واقتصادياً بين الولايات المتحدة واليابان أن أزمة الطاقة أزعجت اليابان وقد اتبعت اليابان اسلوباً يتناقض مع الطبيعة الحسنة لعلاقاتها مع الولايات المتحدة ، حيث قامت باتخاذ اجراءات فردية وبدون مشاورة الدول المستهلكة للنفط لتوطيد علاقاتها مع الدول العربية . إذ خشيت اليابان أن تعتبر الدول العربية

المنتجة للنفط أن تكون لمشاوراتها مع الدول المستهلكة للنفط صورة مجابهة الدول العربية .

ومنذ أن قرر وزراء النفط العرب في مؤتمر الكويت في ١٧/١٠/١٩٧٤ خفض الانتاج ، جرى الذعر بممثلي الشركات اليابانية والحكومة اليابانية على السواء . وقد عبر عن هذا الذعر أحد مرافقي كيسنجر بقوله : « ان اليابانيين مذعورون تماماً حيال المقاطعة العربية فإذا استمر حظر شحن النفط من الدول العربية فإنهم يخشون أن ينخفض نموهم الاقتصادي في المستقبل القريب إلى لا شيء » (١٣) .

وفي ٢٤/١١/١٩٧٣ اصدرت الحكومة اليابانية بياناً دعت فيه الكيان الصهيوني إلى الانسحاب الكامل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالقوة عام ١٩٦٧ وإلى الاعتراف والاحترام الكامل لحقوق الشعب الفلسطيني المشروعة في تقرير مصيره ، وبالإضافة إلى ذلك جاء في البيان « أن حكومة اليابان إذ تندد باحتلال اسرائيل للأراضي العربية لتحتلها على الالتزام بهذه المبادئ ولا ستكون مضطرة إلى اعادة النظر في سياستها تجاه اسرائيل في حالة عدم تنفيذها لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ » (١٣) .

٤ - تدهور العلاقات السياسية بين الولايات المتحدة ودول أوروبا الغربية بسبب اعلان الأولى لحالة الاستنفار :

كان من نتائج حرب تشرين أن ازدادت حدة التناقضات في العلاقات الأمريكية والأوروبية الغربية حيث تصرفت واشنطن تجاه حليفاتها من دول أوروبا الغربية وكأنها لا تزال زعيمها المطلق ، الذي لا يصبر من مصالحها بقدر ما يهدد هذه المصالح . فقد عمدت الحكومة الأمريكية إلى إعلان حالة الاستنفار في جيوشها ، بما في ذلك تلك القوات المتمركزة في أوروبا . وذلك دون استشارات مع حلفائها في الناتو ، بل وحتى دون اندازها بذلك في الوقت اللازم . ثم أن تأييد الولايات المتحدة لسياسة اسرائيل العدوانية ومحاولاتها استخدام حلف الاطلسي في هذا الغرض ، كل ذلك أدى إلى تسارع أزمة الطاقة وتفاقمها في العالم الرأسمالي التي ألحقت بأوروبا الضرر الكبير .

وقد كانت واشنطن في إعلان حالة الاستنفار وفي الموقف السياسي والعسكري الذي وقفته في دعم الكيان الصهيوني تظن أن دول أوروبا الغربية لن تلبث أن تقدم لها ، أن لم يكن الدعم المادي فعلى الأقل التأييد السياسي . ولكن ردود فعل حليفاتها الأوروبية الغربية جاءت في هذه المرة مخيبة لآمال واشنطن وتوقعاتها . فقد عرضت جميع دول الناتو عدا البرتغال عن السماح للطائرات الأمريكية التي تنقل الأسلحة والذخيرة لاسرائيل من المرور في أجوائها . وطلبت حكومة ألمانيا الغربية بشكل رسمي من الولايات المتحدة وقف شحن الأسلحة إلى اسرائيل من القواعد الأمريكية الموجودة في أراضي ألمانيا الغربية ، ولاكثر من ذلك أن معظم دول أوروبا الغربية رفضت الانضمام إلى سياسة الولايات المتحدة المؤيدة لاسرائيل . وأعلنت عن حيادها في النزاع القائم وكانت هذه الدول غير راضية عن استمرار الولايات المتحدة في دعم اسرائيل . كما استاءت هذه الدول من محاولات واشنطن الفاشلة في خلق جو من الذعر والهلع من طريق إعلان الطوارئ في قواتها المسلحة .

جدول رقم ١ -
الانتاج والصادرات لاهم الدول المنتجة والمصدرة للنفط في العالم
(بملايين الاطنان)

الدولة	انتاج عام ١٩٧٢	صادرات النفط الخام لعام ١٩٧٢	الانتاج في النصف الاول من عام ١٩٧٢	نسبة التغير (النصف الاول من عام ١٩٧٢ وعام ١٩٧٣) %
الولايات المتحدة الامريكية	٥٣٢٠٢	كميات قليلة جدا	٢٥٦٠٦	- ٢٠١ %
الاتحاد السوفيتي	٣٩٤٠	كميات قليلة جدا	٢٠٣٠	+ ٤٧
المملكة العربية السعودية*	٢٨٥٠٦	٢٦٧٠٣	١٧٧٠٥	+ ٢٢٠٢
ايران	٢٤٤٠٩	٢٢١٠٨	١٤٤٠٧	+ ٢٠٠
فنزويلا	١٦٨٠٥	١٠٤٠٦	٨٦٠٦	+ ٥٠٢
الكويت*	١٥١٠١	١٤٧٠٤	٦٨٠٧	- ٧٠٤
ليبيا	١٠٧٠	١٠٦٠٤	٥٤٠٥	- ٠٤
نيجيريا	٩١٠٧	٨٦٠٤	٤٧٠٥	+ ٩٠٨
العراق	٧٢٠	٧٠٠٨	٤٤٠٨	+ ٢٤٠٨
كندا	٨٩٠١	٥٠٠	٤٩٠٨	+ ٢١٠٩
ابو ظبي	٥٠٥	٤٩٠٧	٢١٠٢	+ ٢٥٠٢
اندونيسيا	٥٦٠٦	٤٠٧	٢١٠	+ ١٩٠٢
الجزائر	٥١٠٥	٥٠١	٢٥٠٦	+ ٤٠٨

المصدر : مجلة بترول يوم تايمز عدد ١٩ اكتوبر ١٩٧٣ (*) بما في ذلك نصيبها من المنطقة المحايدة .

وفي عام ١٩٧٢ بلغ انتاجها من الهيدروكربونات السائلة التي تشمل النفط الخام والكثافات والغازات السائلة قرابة (١١٠٢) مليون برميل في اليوم (١٦) وهذا الانتاج مازال يغطي في الوقت الحاضر الجزء الاكبر من احتياجات استهلاكها . الا انها مضطرة لاستيراد بقية احتياجاتها من مصادر اجنبية . وتزايد سنة بعد سنة نسبة النفط المستورد الى

مجموع استهلاكها نظرا للارتفاع المطرد في استهلاكها الضخم وانخفاض انتاجها بنسبة تقدر بـ ٢٠١ %) سنويا . وبينما كانت نسبة النفط المستورد عام ١٩٧٢ تبلغ (٢٩ %) من مجموع استهلاكها فانها تقدر خلال عام ١٩٧٣ بما يقارب (٢٥ %) من مجموع الاحتياجات . جدول رقم ٢ - بين استهلاك الولايات المتحدة واوربا الغربية واليابان واحتياجاتها

جدول رقم ٢ -
استهلاك الولايات المتحدة واوربا الغربية واليابان واحتياجاتها في عامي ١٩٧٠ - ١٩٨٠ من المواد النفطية
(مليون برميل / يوميا)

البلد	اجمالي الاستهلاك		اجمالي الواردات	
	١٩٧٠	١٩٨٠	١٩٧٠	١٩٨٠
الولايات المتحدة الامريكية	١٥	٢٥	٣	١٢*
دول اوربا الغربية	١٢٥	٢٤	١٢٠١**	٢١**
اليابان	٤٢٥	٧٥	٤٢٤***	٧٤***

المصدر : مجلة بترول يوم تايمز عدد ١٩ اكتوبر ١٩٧٣ .

ملاحظات :

* منها ٨ ملايين برميل في اليوم على الاقل من الاقطار العربية .

** منها اكثر من ٨٠ % من الاقطار العربية .

*** منها اكثر من ٨٠ % من الاقطار العربية .

(١٦) - Petroleum Press Services November 1973.

الدول العربية المنتجة للنفط صفا واحدا لدعم دول المواجهة في الصراع العربي - الاسرائيلي لعب دورا هاما في التأثير على موقف الولايات المتحدة في هذا الصراع .

وقد يجادل البعض على ان حظر البترول عن الولايات المتحدة لم يكن بالغ الاثر على الاقتصاد الامريكي وذلك لقصر مدة الحظر وللاعتماد الجزئي على النفط العربي ، بالإضافة الى تمكن الولايات المتحدة من الحصول على النفط من الدول الاخرى والى ان الاحتكارات الامريكية اتبعت اساليب متعددة للتهرب من اخضاع النفط العربي الذي تستورده الى الحظر . واذا آمنا جدلا بهذه الفكرة الا اننا نعتقد على ان ما يمثلته الحظر من تضامن العرب مع بعضهم للوقوف صفا واحدا امام الولايات المتحدة ، التي تدعم اسرائيل دعما كليا هو ما مز الولايات المتحدة . ان ازدياد الطلب على النفط في الولايات المتحدة ونقص المعروض منه في تلك البلاد سيزيد اعتمادها على النفط العربي في المدى البعيد . كذلك خشيت الولايات المتحدة من عاقبة استمرارها في دعم اسرائيل وتجاهل وجهة نظر العرب وما قد ينجم عنه من قيام بعض هذه الدول او جميعها باتخاذ اجراءات اقتصادية انتقامية غير الحظر كالتاميم الجزئي او الكلي لصناعة النفط وسحب جزء من ارضيتها او كلها من الولايات المتحدة واستثمارها في الدول الصناعية الاخرى التي بادرت بتحسين علاقاتها مع الدول العربية كنول السوق الاوروبية المشتركة واليابان .

وستتناول في الصفحات التالية بايجاز تحليل هذه العوامل الاقتصادية التي نعتقد بانها لعبت دورا اساسيا في تغيير موقف الولايات المتحدة الامريكية من الصراع العربي - الاسرائيلي .

٤ - ١ أثر حظر البترول العربي عن الولايات المتحدة
الامريكية :

تعتبر الولايات المتحدة اكبر بلد مستهلك للمنتجات النفطية في العالم ، فقد بلغ استهلاكها لعام ١٩٧٢ ما يقرب من (١٦٠٢) مليون برميل في اليوم ويقدر استهلاكها خلال عام ١٩٧٣ بما لا يقل عن (١٧) مليون برميل في اليوم . الا ان الولايات المتحدة على عكس اوربا الغربية واليابان مثلا لديها انتاجها المحلي الكبير من المواد البترولية بل انها في الوقت الحاضر اكبر بلد منتج في العالم . جدول رقم ١ - بين الانتاج والصادرات لاهم الدول المنتجة والمصدرة للنفط في العالم .

لقد كشفت صحيفة الفاينانشيال تايمز البريطانية في ١٠/٢٩/١٩٧٣ عن التناقضات بين الولايات المتحدة ودول اوربا الغربية حيث ذكرت «لقد برهنت الحرب في الشرق الاوسط وبشكل مقنع اذا كان ثمة من حاجة الى البراهين ، على ان مصالح اوربا لاتتفق ومصالح الولايات المتحدة الامريكية» (١٤) . وقد اشار الى تلك النقطة بالذات وزير خارجية المانيا الغربية ووزير الدفاع البريطاني .

لقد كان جواب واشنطن اكثر حدة خلال يوم واحد وجهت البناتاغون والرئيس نيكسون نقدا لاذعا لموقف امريكا في اوربا الغربية واعلن وزير الدفاع الامريكي « ان تصرف بعض بلدان الناتو يجبره على اعادة التفكير في التصورات السابقة حول هذا الاتحاد » (١٥) .

لقد خلق هذا الوضع التوتر في العلاقات بين اوربا والولايات المتحدة والذي لم يتوقعه مخططو السياسة الامريكية ولا كيسنجر ولا نيكسون جوا موبوءا بالخوف والذعر على المصالح الامريكية في الشرق الاوسط وفي اوربا الغربية .

لقد كان لهذا العامل اثر بالغ في اندفاع الولايات المتحدة بالقيام بالنشاطات الدبلوماسية بين الشرق والغرب وبين العرب واسرائيل ، وضرب كيسنجر رقما قياسيا في سرعة التنقل بين دمشق والقاهرة وعمان والرياض وتل ابيب ، وكان على اتصال دائم بنيكسون لاجراء حل يقبل به الطرفان المتنازعان لفصل القوات . وكانت الولايات المتحدة حريصة جدا على انجاح مهمة الوساطة اكثر من اي دولة اخسرى حتى الدول المتنازعة والسبب في ذلك يرجع الى تدهور علاقاتها مع دول اوربا الغربية واليابان والدول العربية والخوف على مصانعها الحيوية الاقتصادية حتى لقد بلغ ذلك الخوف ان حذر كيسنجر وبشدة دول السوق الاوروبية المشتركة التي نشطت بالتقرب من الدول العربية من القيام بأي عمل قد يهدد نجاح الساعي التي تقوم بها الولايات المتحدة الامريكية للوصول الى حل سلمي لمشكلة الشرق الاوسط .

القسم الرابع : العوامل الاقتصادية التي ساهمت في تغيير موقف الولايات المتحدة من الصراع العربي الاسرائيلي :

هناك دلائل كثيرة على ان حرب تشرين التحريرية وما نجم عن ذلك من حظر للبترول العربي عن الولايات المتحدة وما سايه من وقوف جميع

(١٤) - الفاينانشيال تايمز البريطانية عدد ١٠/٢٩/١٩٧٣ . (١٥) - المصدر السابق .

وبينما كان مجموع وارداتها من النفط الخام والمنتجات المكررة (٤٧) مليون برميل يوميا خلال عام ١٩٧٢ ، فقد ارتفع خلال عام ١٩٧٣ الى قرابة (٦) ملايين برميل في اليوم . والمصادر التقليدية الرئيسية لواردات أمريكا من النفط والمنتجات المكررة هي فنزويلا في الدرجة الاولى ثم كندا ، وكانت هذه المصادر الموجودة في نصف الكرة الغربي تقدم للولايات المتحدة حتى عام ١٩٧٠ أكثر من (٨٠٪) من وارداتها النفطية . والولايات المتحدة لم تكن تعتمد حتى الآن اعتمادا كبيرا على استيراد النفط العربي ، ولم يزد معدل وارداتها من النفط العربي الخام عام ١٩٧٢ عن نصف مليون برميل يوميا على انه تبعا لزيادة وارداتها من الخارج وعجز المصادر التقليدية في نصف الكرة الغربي عن تلبية هذه الواردات كافة فقد ارتفع ما تستورده من العالم العربي ، وتقدر كميات النفط العربي الخام التي كانت الولايات المتحدة تستوردها مباشرة من العالم العربي خلال الأشهر الاولى من عام ١٩٧٣ بما يقارب (١٢) مليون برميل يوميا (١٧) . وإذا اعتمدنا هذا التقرير فان نفطنا الخام المستور مباشرة يمثل (٧٪) من مجموع استهلاك أمريكا . على ان هذه الكميات لا تمثل مجموع ما تأخذه الولايات المتحدة من النفط العربي ، فمن المعروف ان القوات الأمريكية فيما وراء البحار تأخذ كميات متزايدة من المنتجات النفطية المكررة من معامل الشركات الأمريكية في منطقة الخليج العربي مثل معمل تكرير راس تنورة بالسعودية ومعمل شركة نفط البحرين ، كما ان الولايات المتحدة وهي الاهم تستورد كميات من المنتجات المكررة من بعض معامل التكرير في أوروبا الغربية وجزر الانزل وجزء كبير من هذه المنتجات مصدره النفط العربي الخام . وهذه الكميات من الصعب تقديرها بدقة نظرا لانها لا تمثل استيرادا مباشرا من العالم العربي ، وبعض المصادر تقدرها بما يقارب (٤٠٠) الف برميل يوميا الى (٥٠٠) الف برميل يوميا ، بينما تقدرها مصادر أخرى بزهاء (٩٠٠) الف برميل يوميا (١٨) . وعلى ضوء كل ذلك فان مجموع ما كانت تستورده الولايات المتحدة من النفط العربي ، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر ، خلال الأشهر التي انصهرت من عام ١٩٧٣ قبل اندلاع حرب تشرين يمكن ان يقدر بمليونين برميل يوميا . وهذا يمثل زهاء (٢٢٪) من مستوردات أمريكا من الخارج (التي قدرت لعام ١٩٧٣ بقرابة ٦ ملايين برميل يوميا ولكنه لا يمثل سوى ما يقارب (١٢٪) من مجموع استهلاكها من المنتجات النفطية) (١٩) .

ان كمية المليونين برميل يوميا هذه من النفط العربي الواصل الى الولايات المتحدة ، ليست كمية بسيطة كما ان نسبتها الى مجموع الاستهلاك الأمريكي لا يستهان بها ، وقطعها عن أمريكا لا بد ان يحدث آثاره . الآن نوجز فيما يلي الآثار التي تركها حظر النفط عن الولايات المتحدة الأمريكية :

● حاولت الاوساط الأمريكية والمالية للصهيونية في البداية ان تظهر بان النفط العربي لاشان له ولا أهمية تذكر في الاستهلاك الأمريكي

من النفط وفي مستوردات أمريكا منه ، بل انها عمدت الى اعطاء ارقام اقل من الحقيقة بخصوص كميات النفط العربي المستوردة وكل ذلك من اجل اثبات ان حظر النفط العربي لن يكون له أي أثر على أمريكا . أي ان رد الفعل الرسمي للولايات المتحدة كان يتسم في البداية بالامبالاة وعدم الاكتراث لاجراء حظر النفط .

● من اجل تقدير واقعي لاثار اجراءاتنا النفطية على الولايات المتحدة لا بد ان نقرر أولا بان من المؤكد ان انقطاع كمية مليونين برميل في اليوم ، لاسيما اذا طالت مدة الانقطاع ، لا يمكن الا ان تكون له اثاره السيئة على المستهلكين سواء كانوا مواطنين او وحدات صناعية ، وتسبب نقصا في المنتجات النفطية المتوفرة للمستهلكين مما يستدعي اتخاذ اجراءات تقشف وتوفر لسد هذا النقص في العرض البترولي والبالغ (١٢٪) من مجموع الاستهلاك ، ومشمل هذه الاجراءات التقشفية لابد ان تسبب الصعوبات والمضايقات للمواطنين وتؤثر على رفاهيتهم ولا بد ان تهمس نشاط انتاج بعض الصناعات وطاقاتها ضمن بعض الحدود . على اننا يجب ان نذكر هنا بان زهاء نصف مستوردات أمريكا من النفط العربي الخام لاتصل اليها من العالم العربي مباشرة وانما تصل اليها بطريق غير مباشر اذ تذهب على شكل نفط خام الى معامل تكرير خارج الولايات المتحدة ثم تنتقل على شكل منتجات مكررة من هذه المعامل الى الولايات المتحدة ، وهذه الكميات تصعب الرقابة عليها ولذا فانه من المؤكد ان جزءا من هذه المستوردات غير المباشرة قد استمر وصولها لأمريكا بعد الحظر . لذا فاننا نعتقد ان النقص الحقيقي الذي حصل في كميات النفط المتوفرة للاستهلاك نتيجة الحظر العربي كان خلال سريان الحظر اقل من كمية مليونين برميل في اليوم واقبل من نسبة (١٢٪) من الاستهلاك المشار اليها ، وفي هذا المجال اوردت وكالة الانباء الفرنسية في واشنطن خبرا ونشرته جريدة لوموند : (لأول مرة منذ بداية حظر النفط العربي هبطت المستوردات الأمريكية من المنتجات البترولية الى اقل من ٥ ملايين برميل يوميا .. فمنذ بداية الحظر في اواخر شهر اكتوبر بقيت المستوردات الأمريكية من المنتجات البترولية محافظة بصورة عامة على مستوى اعلى من (٦) ملايين برميل يوميا حتى اواخر ديسمبر (٢٠) . ويدعم هذا الرأي التصريح الذي ادلى به وليام سيمون ، مدير وكالة الطاقة الفدرالية في ١٩٧٤/٢/٢٥ ردا على تصريحات الشاه ، الذي كان قد صرح كما هو معروف بان أمريكا بقيت تستورد كامل احتياجاتها من النفط رغم الحظر العربي . وقال سيمون « ان الواردات الأمريكية من البترول انخفضت من (٦٤) مليون برميل يوميا قبل الحظر الى (٢٥) مليون برميل يوميا خلال الاسابيع الاربعة الاخيرة ، أي خلال شهر شباط ، ومعنى ذلك ان الانخفاض في الواردات كان اقل من هذا المعدل قبل شهر شباط وانه عندما وصل مداه في شهر شباط كان النقص لم يزد عن مليون برميل في اليوم » (٢١) .

(١٧) - Petroleum Press Services November 1973

(١٨) - « Le Monde » petrole et Gaz Arabes , 1er Novembre 1973

(١٩) - مجلة البترول والغاز العربي - العدد ٤ - ايار ١٩٧٤

(٢٠) - جريدة لوموند الفرنسية ١٨/١/١٩٧٤ - (٢١) - اذاعة صوت أمريكا ١٩٧٤/٢/٢٥ .

وعلى ضوء ما تقدم يمكن القول ان المعجز الحقيقي الحاصل في احتياجات الاستهلاك المحلي الأمريكي نتيجة اجراءاتنا النفطية كان اقل بشكل واضح من مليونين برميل يوميا واقل من نسبة (١٢٪) من هذه الاحتياجات .

● وقد اعلنت حكومة الولايات المتحدة عن احتمال اتخاذ اجراءات تقشفية عديدة لتخفيف حدة حظر البترول العربي عنها في مجالات استهلاك النفط والتوفير في استهلاكه ومنع التبذير ، وزيادة معدل انتاجها المحلي ، كما استخدمت جزءا من الاحتياطي المخزون من المنتجات النفطية ، وزيادة الواردات من المصادر الأجنبية غير العربية عليها تستطيع ان تسد هذا النقص دون صعوبات فائقة لاسيما اذا لم تطل مدته كثيرا . وكانت حكومة الولايات المتحدة قد اتخذت بالفعل ، كما هو معروف العديد من الاجراءات التقشفية من بينها : تخفيض الحد الأقصى لسرعة السيارات الى ٥٠ ميلا في الساعة ، التخفيض في حرارة التدفئة في المكاتب ، اقفال محطات البنزين في عطلة نهاية الاسبوع ، تخفيض ما يقارب (١٥٪) من كميات الوقود التي تزود بها المكاتب والبيوت لاجراض التدفئة ، برنامج لتخفيض استهلاك الحكومة الفدرالية من الطاقة بنسبة (٧٪) ، تخفيض كميات الوقود المخصص للطائرات بحيث يؤدي الى تخفيض عدد الرحلات على الخطوط الداخلية ، تقنين استهلاك بعض انواع المنتجات البترولية ... الخ. وهذه الاجراءات ادت بالطبع الى خلق العديد من المضايقات والتأعب للأفراد كما انها اثرت ولكن بنسب محدودة على طاقة انتاج بعض الصناعات مثل الصناعات البتروكيمياوية وصناعة السيارات والطائرات وعلى نشاط خطوط الطيران الداخلي .

● لابد من ذكر بعض الاسباب التي اضعفت بعض الشيء من اثار حظر النفط العربي ، ان الشركات الأمريكية قد تلاعبت في تطبيق اجراءاتنا لصالح بلادها كما حاجتها على حساب بلدان أخرى بان نقلت مثلا كميات من نفط اجنبي كان مخصصا لبلدان مستهلكه أخرى ، كما انها نقلت مثلا كميات من النفط العربي بطرق ملتوية ، لاسيما وان زهاء نصف مستوردات أمريكا من نفطنا تصل اليها بشكل غير مباشر مما يسهل التلاعب . وقد اعترف الشيخ احمد زكي اليماني وزير النفط السعودي ، خلال مؤتمر صحفي عقده في بون خلال شهر كانون الثاني الماضي عن حظر النفط المطبق ضد الولايات المتحدة وهولندا بأنه قد انضغ انه غير فعال لان الشركات البترولية حولت الى هذه البلدان جزءا من كميات البترول التي كانت موجهة اصلا الى بلدان صديقة (٢٢) .

● بالرغم من ان رد فعل الحكومة الأمريكية الاول امام اجراء الحظر هو شعور اللامبالاة وعدم الاكتراث كما سبق وبيننا ، فقد راحت بالتدريج تشعر بقلق متزايد من استمرار اجراء الحظر ، ولم يكن ذلك للاضرار الاقتصادية الفورية التي لحقت الحظر ، وانما كان ذلك لجملة من الاسباب والاعتبارات الأخرى أهمها :

١ - ان بقاء حظر النفط العربي ضد الولايات المتحدة كان يلحق ضررا سياسيا كبيرا بهيبتها ومقامها السياسي كقوة كبرى ، وهذا الحظر باعتباره نوعا من العقوبة موجهة من العالم العربي ضد أمريكا فانه كان يجرها امام حلفائها وينقص من هيبتها السياسية في العالم .

(٢٢) - جريدة لوموند الفرنسية ١٩ - ١ - ١٩٧٤ .

٢ - اذا كانت الاضرار الفعلية الفورية التي حققتها حظر النفط العربي على الاقتصاد الأمريكي محدودة ، فان الولايات المتحدة كانت واعية تماما بان الحظر كلما طال ، لا سيما اذا احكم تطبيقه كلما زادت المتاعب التي تتعرض لها أمريكا من جراء ذلك وكلما لحق بالاقتصاد الأمريكي ضرر اكبر ، ذلك ان استهلاك الولايات المتحدة من المنتجات النفطية يتزايد سنة بعد الأخرى وقد زادت تبعا لذلك مستورداتها من الخارج كما بينا .

٣ - ان وحدة العالم العربي ، باتجاهاته وبلدانه كافة سواء منها ما يعتبر بلدانا تقدمية او بلدانا محافظة موالية تقليديا للخط الأمريكي ، ووقوفه صفا واحدا في هذا الموقف الموجه ضد أمريكا والذي اشار موجة شاملة من العداء للولايات المتحدة ولصالحها - كان لو استمر ينطوي على خطر بالغ بالنسبة لنفوذ أمريكا في منطقة استراتيجية حساسة ، مثل الشرق الأوسط ، بحيث يمكن ان يقضي على هذا النفوذ سواء لصالح الاتحاد السوفييتي أو حتى لصالح بعض بلدان أوروبا الغربية ، كما ان الحظر لو طال فان موجة العداء لأمريكا في العالم العربي ستشتد وتتفاقم بحيث قد تخرج عن نطاق كل سيطرة ، بما في ذلك سيطرة البلدان التقليدية المحافظة وقد يؤدي الى القضاء النهائي على مصالح أمريكا في المنطقة ووضع حد نهائي لنشاط الشركات البترولية الأمريكية العاملة في بلداننا والتي بقيت قائمة وتمارس أعمالها رغم قرار الحظر .

٤ - لاحظت الولايات المتحدة بقلق كبير نوعا من التقارب بين العالم العربي وبلدان السوق الأوروبية المشتركة واليابان والاتجاه نحو اقامة العلاقات الثنائية المباشرة بين هذه الدول والعالم العربي من اجل تأمين احتياجاتها من البترول مقابل اقامة تعاون اقتصادي ، تكنولوجي وثقافي .. فكان ذلك يمثل بالنسبة للولايات المتحدة مخاطر كبيرة من عدة نواح : فهو ، من ناحية يهدد الزعامة الأمريكية للعالم العربي ويظهرها بمظهر المعازة عن تأمين احتياجات العالم العربي من الطاقة كما كانت تفعل في الماضي ، وهو من ناحية أخرى ، قد اثار الانقسام داخل الكتلة الغربية حيث اصبحت دول السوق الأوروبية المشتركة تظهر نوعا من الاستقلال في سياستها الخارجية وتفهمها اكبر للقضايا العربية ، ومثل ذلك لابد ان يكون له في نظر أمريكا آثار سياسية هامة في ميدان توازن القوى في العالم لغير صالح أمريكا ، كما انه عرض مصالح أمريكا في الشرق الأوسط لخطر المنافسة الشديدة المتزايدة من طرف بلدان أوروبا الغربية واليابان وخلق لديها المخاوف من اضاعة اسواقها في هذه المنطقة .

٤ - ٢ الخوف من قيام الدول العربية بأعمال انتقامية تهدد بانقطاع ارباح احتكارات أمريكا النفطية وغيرها :

لقد عبرت الدول العربية المنتجة للنفط عن وقوفها صفا واحدا مع دول المواجهة خلال حرب تشرين بعدة طرق منها حظر النفط عن الولايات المتحدة وغيرها من الدول الغربية التي اتخذت مواقفها معاديا للعرب ، وكذلك في اجراءات تخفيض الانتاج ، وتقديم المساعدات العينية والمالية لدول المواجهة . وبذلك اثبتت عزمها الاكيد على التضحية في النضال

للبنائات الأمريكية . جدول رقم - ٣ - بين أرباح ومبيعات شركات النفط الأمريكية في عام ١٩٧٣ كما نشرته مجلة Financial Times February 15, 1974 .

يلاحظ من الجداول - ٣ - أن شركة اكسون حققت الربح الأكبر الذي يبلغ (٢٤٤) مليون دولار وهو أكبر ربح حققته شركة منفردة في أية صناعة من الصناعات . وهناك حقيقة يجب معرفتها وهي أن معظم أرباح الشركات تحققت في عملياتها خارج الولايات المتحدة الأمريكية ومن دول العالم الثالث وخاصة استثماراتها النفطية في البلاد العربية . فمثلا اذاعت شركة اكسون أن أرباحها خارج الولايات المتحدة ارتفعت بواقع (٨٣ ٪) في عام ١٩٧٣ لتصل رقما قياسيا مقداره (٩٩٨) مليون دولار ، بينما بلغت أرباحها خلال العام نفسه من جراء عملياتها داخل

ضد إسرائيل ومن يساندها . ولقد عبرت الاوساط الغربية بما فيها اوساط شركات النفط الأمريكية عن مغبة الاستثمار في الدعم الكامل لإسرائيل وتجاهل مطالب العرب الشرعية . وفي هذا المجال وجه الرئيس والمدير العام لشركة ستاندر أويل كومباني أوف كاليفورنيا المستر فيلر الى المساهمين رسالة يقترح فيها تأييد إقامة اتصالات اوثق مع البلدان العربية « نظرا لكون بترول الشرق الاوسط ذا أهمية حيوية للعرب » وتقول الرسالة : « علينا أن نفهم آمال الشعب العربي وأن نمجحه تأييدا ومساندة اقوى لجهوده الموجهة نحو إقامة سلام عادل في الشرق الاوسط » (٢٣) . مما لا شك فيه ان مخططي السياسة الأمريكية قد اخطوا بصين الاعتبار المحافظة على تدفق أرباح الاحتكارات الأمريكية النفطية بعد أن ثبت لهم أن تضامن العرب يشكل خطرا كبيرا ، وأن العرب هذه المرة يمتنون

جدول رقم - ٣ -

ارباح ومبيعات شركات النفط الأمريكية

(بملايين الدولارات الأمريكية)

اسم الشركة	أرباح عام ١٩٧٣ كاه	نسبة ارتفاع الأرباح عن عام ١٩٧٢	أرباح الربع الاخير من عام ١٩٧٢	نسبة ارتفاع الأرباح عن الربع الاخير من ١٩٧٢	المبيعات ١٩٧٣	نسبة زيادة المبيعات عن ١٩٧٢
اكسون	٢٤٤٠	٪٥٩+	٧٨٤	٪٥٩+	٢٨٥٠٠	٪٢٧
موبيل	٨٤٢٨	٪٤٧+	٢٧١٦	٪٦٨+	١٢٧٠٠	٪٢٣
تكساكو	١٢٩٠	٪٤٥+	٤٥٣٥	٪٧٠+	١١٨٣٤	٪١٢
غلف	٨٠٠	٪٧٩+	٢٣٠	٪١٥٣+	٩٩٠٠	٪٣٤
ستاندر أويل أوف كاليفورنيا	٨٤٣٦	٪٥٤+	٢٨٣١	٪٩٤+	٨٩١٠	٪٣٢
ستاندر أويل أوف انديانا	٥١١٢	٪٣٦+	١٢١٥	٪٥٣+	٦٥٠٠	٪١٨
شل	٢٣٢٧	٪٢٨+	٧٩٤	٪١٥٠-	٥٧٥٠	٪١٨
اتلانتيك ريتشيفلد	٢٧٠٢	٪٢٨+	٩١٧	٪٤١+	٤٤٨٩	٪٣١
كوتيتيننتال	٢٤٢٧	٪٧٠+	٨٩٣	٪٩١+	٣٦٨٩	٪٢٢
يونيون	١٨٠٢	٪٤٨+	٥١٠	٪٥٥+	٢٩٦٠	٪٢٠

المصدر : Financial Times February 15, 1974

مايقولون . فقد خشيت الولايات المتحدة من انه اذا استمرت في الدعم الكامل لإسرائيل فقد يلجأ العرب الى الانتقام منها إما من طريق التساميم الكلي كما فعلت العراق حيث امت جميع حصص أمريكا في ممتلكاتها لانتاج النفط عشية إعلان حرب ٦ تشرين او التساميم الجزئي لممتلكات شركات النفط كما فعلت ليبيا حيث امتت إلى شباط ١٩٧٤ ممتلكات تكساكو او التخفيض الكبير في انتاج النفط وذلك للمحافظة على احتياطياتهم البترولية لمدة الطول وكل ذلك يهدد وبشكل مباشر الممتلكات الأمريكية وارباح شركات النفط وكذلك قد ينجم عن ذلك فقدان اسواق تجارية واسعة

الولايات المتحدة بواقع (١٦٪) فقط . اما شركة غلف فقد صرحت بان أرباحها تضاعفت أربع مرات خارج الولايات المتحدة فوصلت (٥٦٠) مليون دولار في حين زادت أرباحها داخل البلاد بواقع (١٤٪) فقط . وشركة تكساكو زادت أرباحها داخل البلاد بواقع (٣٦٪) بينما قفزت أرباحها خارج الولايات المتحدة الأمريكية بواقع (٨٦٪) لتصل الى (٣٢٨) مليون دولار (٢٤) . والسبب في ذلك يرجع الى انخفاض تكلفة اليد العاملة في الدول النامية وخاصة في البلاد العربية اذا ماقورنت بتكلفة اليد العاملة الأمريكية بالإضافة الى النمو الكبير في انتاج النفط

(٢٣) - رويان اندرياسيان « سلاح النفط في الشرق الأدنى » عن مجلة نفط العرب ، ١ آذار ١٩٧٤ . (٢٤) - نفط العرب عدد آذار ١٩٧٤ ص ٣٣ .

من الوطن العربي الامر الذي تشجع عليه الشركات والحكومة الأمريكية لزيادة ارباح الشركات الأمريكية من تخفيض الانتاج في أمريكا وللاحتفاظ بالخزون من النفط الأمريكي اطول مدة ممكنة .

ان تدفق هذه الارباح الطائلة التي تحققتها شركات النفط الأمريكية الى داخل الولايات المتحدة تكون مصدرا هاما للخزانة الأمريكية وموردا للتوسع في الانتاج في صناعات اخرى تتوسع بها شركات النفط الأمريكية ، الى جانب ان هذا التدفق يساهم مساهمة كبيرة في تخفيف المعجز في ميزان المدفوعات الأمريكي .

ونتيجة لهذا التوسع في الطلب على البترول من الشرق الاوسط وخاصة النفط العربي فقد ازداد احتياطي النقد للدول المنتجة للنفط . استنادا الى مجلة ال Nwo - Wulk ان احتياطي العربية السعودية من العملة الصعبة والذهب سيكون (٣٠) مليار دولار سنة ١٩٨٣ وليبيا لديها الآن (٢) مليارات دولار احتياطي . وقد ذكر هوراس بيلى نائب رئيس Chemical Bank الأمريكي ان حكومات الشرق الاوسط سيتراكم في خزاناتها في عام ١٩٨٠ نحو (١٧٥) مليار دولار ، ممثلة لما قد يكون اكبر تراكم مالي للنقود في التاريخ وفي نهاية عام ١٩٧١ بلغ احتياطي الذهب في الشرق الاوسط عشرة ملايين دولار (٢٥) . هذا وقد اعترف وزراء مال الدول الغربية في آذار ١٩٧٣ في اجتماعهم في باريس لبحث

جدول رقم - ٤ -

الاستهلاك الفعلي والمقدر للدول الصناعية غير الشيوعية من النفط

١٩٨٥ - ١٩٥٠

(بملايين الاطنان)

اسم البلد	الاستهلاك الفعلي		الاستهلاك المقدر	
	١٩٥٠	١٩٦٠	١٩٧٠	١٩٨٥
الولايات المتحدة الأمريكية	٧٢٥	٩٥٥	١٤٤٠	٢١٧٥
السوق الأوروبية المشتركة	٣١٥	٤٢٥	٧٠٠	١٠٧٥
اليابان	٢٠	٧٠	٢٤٠	٦٣٥
المجموع	١٠٧٠	١٤٨٠	٢٢٨٠	٣٨٦٥

المصدر : London Times April 9, 1973

٤ - ٣ تشجيع الدول العربية المنتجة للنفط في استثمار فوائض أموالها في الولايات المتحدة :

ايجاد حلول للازمات المتوالية لنظام النقد العالمي ، اعترفوا بظهور قوة نقدية جديدة هي قوة أموال البترول في شمال افريقيا والشرق الاوسط (٢٦) .

وبعد زيادة اسعار النفط من قبل منظمة الاوبك فقد قدر البنك الدولي للانشاء والتعمير أن ترتفع عائدات الدول الاعضاء في هذه المنظمة من (٢٢٨٧) مليار دولار في عام ١٩٧٣ الى (٨٥) مليار دولار في العام الحالي والى (١٧١) مليار دولار في عام ١٩٨٠ (٢٧) . وفي دراسة سرية للبنك الدولي للانشاء والتعمير صدرت حديثا ووزعت على بعض السفارات في واشنطن ونشرت بعض المعلومات الواردة منها جريدة الجيرزاليم بوست ، قدرت هذه الدراسة ان مجموع فوائض رؤوس

ازدادت احتياجات الدول الصناعية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية للنفط ازديادا كبيرا يشكل فاق كل تقدير ، فقد ازداد استهلاك الولايات المتحدة ودول السوق الأوروبية المشتركة واليابان خلال عشرين عاما بما يقارب (١٣١٠) ملايين طن ويتوقع ان يزداد الطلب على النفط من هذه الدول بمعدلات مرتفعة . جدول رقم - ٤ - بين نمو استهلاك النفط الفعلي والمقدر للولايات المتحدة ، السوق الأوروبية المشتركة واليابان من النفط .

International Herald Tribune March 21, 1973

(٢٥) -

(٢٦) - الاحرام في ١٩٧٣/٣/١٩ . (٢٧) - الدكتور فؤاد مرسى « استراتيجية المحافظة على قيمة مدخرات الدول ذات الفوائض في رؤوس الاموال واستثماراتها » في مجلة نفط العرب آذار ١٩٧٤ ص ١٦ .

« ص ٢٤ »

١٩٧٤ / ٧ / ١٣

مصريين

رأى يفضل ابقاء القضية الفلسطينية بالبراد

واللون يتفقان على الحكمة ان تسارع في معالجتها

يوسف عريف

ليس الحساب في الحقيقة شخصيا مع اسحاق رابين كرئيس للحكومة ، بل هو مع « القيادة » ، التي أبعدته بسبب « التقصير » .

« يحتسون الشاي » عند ديان .

لقد اعترفت لنا هذا الاسبوع شخصيات من قيادة مباي ، حتى قيل أن تعلم بالتقرير الثاني الذي قدمته لجنة « أغرانات » بأن « موشي ديان » ، إذا رغب قادر على إسقاط هذه الحكومة . فليست هناك مناقشة داخلية تقريبا لا يرد فيها اسمه على نحو ما رغم أنه خارج الحكومة وهو أخيرا « عضو كنيسيت بسيط » . هكذا حدث هذا الاسبوع أيضا . أثناء اجتماع داخلي لحراس أسوار مباي عند وزير الإسكان أبراهام عوفر ، حيث دار الحديث حول ضرورة التنظيم الداخلي ، حين أطلق فجأة وزير العمل موشي بارعام سؤالا في الفضاء : ما معنى أن الجميع يذهبون لاحتساء الشاي عند ديان ؟

بنحاس سبير ، الذي كان بين « محتسي الشاي » عند ديان (راقم أن بارعام عني بشكل خاص آبا أيان) رد عليه بشدة : « أريد أن أسألك عند من تشرب الشاي ؟ » .

حقا أن موشي ديان هو « مصدر ازعاج » لا يدع صانعي الحسابات في القيادة يجلسون بهسودو ويعمدون أنفسهم لما سيأتي من أمور متجاهلين آياه .

ما هو مصدر الخوف من أن موشي ديان ، إذا أراد ، يستطيع أن يسقط هذه الحكومة ؟

كان ديان نفسه هو الذي قال في إحدى مناقشات رافي الداخلية ، حينما أثبتت قضية ما إذا كان هناك طعم « للجلوس على السياج » ، بأنه يفضل الجلوس على السياج ،

حدثان ، تقاطعا هذا الاسبوع على سبيل المصادفة ، رفعا دفعة واحدة درجة الحرارة في البارومتر السياسي : فقد بدأ في قيادة مباي سابقا بحث سري لقضية أفضل موعد للتوجه لانتخابات جديدة . وبينما هؤلاء غارقون في هذه القضية - إذا بلجنة « أغرانات » تعرض على رئيس الحكومة القسم الثاني من التقرير الجزئي - وهو عبارة عن « تعليقات وإكالات » للقسم الأول وتحولت القضية النظرية الخاصة بالموعد المفضل للانتخابات الى قضية عملية جدا .

والعلاقة بين هذين الحدثين « العرضيين » مفهوم : لا أحد في مباي يسعد الذهاب الى الانتخابات ، بيد أن موقف الحكومة المهلّل آراء المشكلات السياسية التي تطوقها ولا تفارقها - وعلى رأسها الموضوع الأردني - الفلسطيني ، الذي يشكل بالنسبة للحكومة قبلة موقوتة تهدد كيانتها - يحث الفكر على ضرورة عمل شيء ما لتثبيت الحكم . وهذه المباحثات تجري في الوقت الذي تلوح في الأفق شخصية الرجل الوحيد الذي يستطيع تقويض الحكم - موشي ديان . وحتى لو لم تقل لجنة « أغرانات » كلمتها بشأن وزير الدفاع الأسبق ، فإن الجميع مقتنعون بأن الرجل ديان لم يقل بعد كلمته الأخيرة في الميدان السياسي . والآن ، بعد أن قالت اللجنة ما قالت في تعليقاتها ، سيحسون « بوجوده » في الساحة أضغاث مضاعفة . أن تعديلات اللجنة تؤكد قرارها الأول بعدم إلقاء مسؤولية التقصير الرهيب في حرب يوم الغفران على ديان بالذات . كسان ديان ينتظر هذه اللحظة والآن سيصبح من السهل عليه أن يحاسب الحكومة ، التي أبدى موقفه حيالها بغضب ، أن لم نقل باشمزاز لدى ظهوره هذا الاسبوع في الكنيسيت بخصوص قضية معلوت .

والصناعية . باختصار ان استثمار الاموال العربية في الولايات المتحدة يزيد من قوة الاقتصاد الأمريكي ويخفف من حدوث المضاربات على الدولار ويدعم التنمية الاقتصادية في أمريكا .

ثانيا : من الناحية السياسية :

ان ازدياد حجم الاموال العربية المستثمرة في أمريكا يزيد من قوة الولايات المتحدة السياسية ويساعدها على تحقيق استراتيجيتها السياسية في الوطن العربي ، وفي الوقت نفسه يضعف من قوة العرب في أي مواجهة مع أمريكا . لان وجود هذه الاموال لدى مؤسسات أمريكية أو حتى مؤسسات عربية أو عربية اجنبية مثل : « Union des Banques Arabes et Fracaises » مركزها الأساسي في الولايات المتحدة قد يعرض تلك الاموال الى التجميد باجراء حكومي بسيط . لهذا فإننا نرى أنه بإمكان الدول العربية المنتجة للنفط ان تستخدم قوتها النقدية والنفطية لخدمة القضية العربية وذلك بتخصيص جزء من فوائض اموالها في ثلاثة اتجاهات :

اولا : استثمار اكبر جزء من هذه الفوائض لتمويل مشاريع انمائية لدول النفط نفسها بحيث تكون تلك المشاريع ذات منفعة اجتماعية واقتصادية تحل مكان النفط في مستقبل متطور كمصدر للدخل .

ثانيا : تمويل خطط التنمية الطويلة المدى في الدول العربية التي لا تملك فوائض عالية وما يشجع على تعزيز هذا الاتجاه كون الاستثمارات في هذا المجال ذات منفعة اقتصادية جيدة .

ثالثا : تخصيص الاستثمارات لمساعدة الدول النامية والدول الصديقة والدول الإسلامية والأفريقية علما بمقررات مؤتمر القمة العربية والإسلامية ، في هذا المجال يمكن القول على أن زيادة رأس مال صندوق التنمية العربي الأفريقي الذي أنشئ على غرار مؤتمر القمة الأفريقي الآخر ذات أهمية بالغة في دعم النضال العربي . ان اعطاء المساعدات المالية والاقتصادية للدول النامية في إفريقيا التي قطعت علاقاتها السياسية مع إسرائيل اثر حرب تشرين ذات أهمية بالغة في تشديد الحصار الاقتصادي على إسرائيل لان هذه الدول تصدر معظم المواد الأولية الضرورية للصناعة الإسرائيلية فتشجيع هذه الدول عن طريق اعطائها المساعدات الاقتصادية قد يساهم مساهمة كبيرة في تقليص حجم المبادلات التجارية لهذه الدول مع الكيان الصهيوني .

الاموال المتراكمة للدول العربية المنتجة للنفط والمستثمرة في الولايات المتحدة والدول الصناعية الاخرى ستبلغ خلال عشر سنوات (١) تريليون دولار تقريبا (اي مليون مليون دولار أمريكي) (٢٨) .

تنظر الدول الصناعية وعلى رأسها الولايات المتحدة الى ارتفاع قوة الدول العربية المنتجة للنفط النقدية بقلق بالغ وقد عبر عن هذا القلق كثير من الكتاب والواسط الرسمية في تلك الدول وكذلك اوساط صندوق النقد الدولي حتى ان كثيرا من الرسميين والمعلقين ذهب الى درجة التوقع بحدوث كساد عالمي والى توقع تدهور النظام النقدي العالمي السائد اذا لم تبادر الدول العربية والدول الاخرى الاعضاء في منظمة الاوبك الى المبادرة الى إعادة استثمار الاموال الفائضة في الدول الصناعية في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية .

لقد اهتمت الولايات المتحدة اهتماما بالغا بتشجيع الدول العربية المنتجة للنفط لاستثمار اموالها في السوق المالية الأمريكية منذ عدة سنوات . وقد وضعت ضغوطا كثيرة على الدول العربية وخاصة على المملكة العربية السعودية لاستثمار فوائضها في الصناعة الأمريكية . وفي اواخر نيسان ١٩٧٢ اضطر وزير النفط السعودي الشيخ احمد زكي اليماني الى التصريح في واشنطن « بأن العربية السعودية تعتبر من ايمانها في توطيد علاقاتها مع الولايات المتحدة باستثمار جزء كبير من اموالها في السوق المالية الأمريكية » . هذا وقد رأى المسؤولون الأمريكيون ان التضامن العربي في حرب تشرين قد يهدد تهديدا بالغا استمرار استقلال رأس المال العربي ، فهرعت أمريكا الى تغيير موقفها من الدعم الكامل لإسرائيل الى موقف يتميز بتحسين علاقاتها مع دول المواجهة والى بذل الجهود لحل المشكلة سلميا مع استمرار تقديم المساعدات الكبيرة لإسرائيل . وتبقى أهمية تشجيع استثمار رأس المال العربي في السوق المالية الأمريكية من وجهة نظر الولايات المتحدة من ناحيتين هامتين :

اولا : من الناحية الاقتصادية :

يؤدي دخول رأس المال العربي الى الولايات المتحدة الى تخفيض العجز في ميزان المدفوعات الأمريكي وبالتالي يؤدي الى توطيد مركز الدولار كعملة رئيسية نتيجة انقاص العروض من الدولار خارج الولايات المتحدة ، بالإضافة الى أن ورود هذه الاموال يدعم التنمية الاقتصادية في أمريكا لتوافر رؤوس الاموال اللازمة لتوسع الصناعات الأمريكية بدون ارقاق السلطات النقدية الأمريكية لطرح نقود جديدة لتمويل العمليات التجارية

ويوجد لرأفي الآن سبعة أعضاء في الكنيست . أريد أن أقول بأنه لولا المجابهة المستمرة لكانوا منذ زمن يتجاوزون رجال رأفي ويمضون إلى حياتهم الطبيعية . وقال ديان في المناسبة نفسها أنه واثق بأن سيمعون بيرس سيكون وزير دفاع عظيما ، ولكن يحسن به أن يعلم أنه لم يكن ليعين في هذا المنصب بدون « مقاعد رأفي السبعة » . وإذا قرر دايان لسبب من الأسباب أن هذه الحكومة أصبحت تخدم « أكثر مما ينبغي » — فانه يستطيع أن يؤدي إلى سقوطها . طبعاً ، لن يفعل ذلك على أساس « شخصي » فحسب ، بل على أساس موضوع حيوي يستقطب اهتمام الجمهور ، ولكنه الوحيد ، كما يخشون في قيادة مباني ، القادر على ذلك .

إن المسرحية التي سيلعب فيها ديان أحد أدوار البطولة ، كما يبدو في نظر رجال مباني هي : خلال بضعة أشهر ستضطر الحكومة لقول أشياء وأصحة بشأن الخطوة السياسية القادمة . إذ لا أحد يخدع نفسه ، بأن إسرائيل ستترك ، بعد فصل القوات مع مصر ومع سورية ، تجلس بهدوء . ولو حدث أن كان المصريون مستعدين لقبول نصيحة إسحاق رابين والبحث في مرحلة ثانية عن التسوية الجزئية ، لاستطاعت الحكومة أن تتخلص على الأقل لمدة من الزمن من الموضوع المشحون بالمتفجرات الذي يدعى القضية الفلسطينية ، ولكن ليس من المحقق أن مصر مستعدة لذلك . والحقيقة أنه حتى مع مصر ليست الأمور سهلة تماماً . ذلك أنه ما أن تقول مصر بأنها مستعدة للتفاوض مع إسرائيل حول مرحلة أخرى — حتى تبرز مشكلات لا تعد ولا تحصى . ولكن من المألوف عندنا أن هذه المشكلات ، مهما كانت طبيعتها ، هي لا شيء من ناحية خطورتها ، أمام الموضوع الفلسطيني ، وفي هذا الموضوع — تضل الحكومة دون أن يستطيع أحد أن يشير إلى بداية مخرج . لأن ما يجري اليوم في الحكومة — على الأصح بين الوزراء أزاء البحث السياسي في الحكومة يؤكد لكل من يتتبع الأمور واقعاً غريباً : من الصعب على الحكومة أن توضح ماذا تريد ، كلما كان الأمر متعلقاً بالموضوع الفلسطيني . لسبب بسيط وهو أنها هي نفسها لا تعلم ماذا تريد . ففي الحكومة مباحات رغبات . إسرائيل جليلي كممثل للموقف التقليدي للحكومة يريد شيئاً ، ويغال آلون كوزير للخارجية يريد شيئاً آخر ، ولوزراء مباني رأي خاص بهم وللوزيرين كول والوني رأيهما الخاص ، ورغم أنه يمكن تضيق شقة الخلاف والوصول إلى موقف مشترك بين وزراء مباني والاحرار المستقلين والقائمة الصهيونية وربما بينهم وبين الوزير آلون ، تبقى الهوية قائمة بين جليلي وبيرس وجاد يعقوبي من جهة — وبين وزير الخارجية والباقي من جهة ثانية .

أين يقف رئيس الحكومة في هذه القضية المعقدة ؟

رابين حذر جداً من الدخول في التفاصيل وهو يفضل التهريب من الموضوع في هذه الأيام كلما كان ذلك ممكناً .

وحساسيته في هذا الموضوع شديدة لدرجة أنه عندما تطلب عناصر سياسية « يشته بها في الموضوع الفلسطيني » الاجتماع به يستفسر مقدماً عما إذا كان هذا الموضوع الدقيق سيستقطب الحديث . هكذا حدث ، كما يبدو ، عندما طلب وفد مباني الاجتماع به للتباحث معه في شؤون التجمع .

ليس هناك اتفاق في الآراء بين آلون ورايين في الموضوع الفلسطيني

من هذه الزاوية ليس هناك اتفاق في الآراء بين رئيس الحكومة ووزير الخارجية . ونحن نؤكد حقيقة وجود الخلاف في وجهات النظر بين هاتين الشخصيتين بالذات . لأنه من المألوف اعتبار هاتين الشخصيتين الرئيسيتين في الحكومة — رئيس الحكومة ووزير الخارجية ، مسؤولتين أكثر من غيرهما عن تشكيل السياسة الخارجية .

قد يبدو ظاهرياً أن ليس هناك فرق جوهري بين الاثنين ، ولكن من يتعمق في فحص الأمور يجد أنه في الوقت الذي يبدو رئيس الحكومة حذراً جداً في اتخاذ الخطوات ويفضل في الوقت الحاضر إبقاء القضية الأردنية الفلسطينية في البراد ، يرى وزير الخارجية أن سياسة « اجلس ولا تعمل » ، في هذا الموضوع فقط تؤزم الوضع . وليس هذا هو الفرق الوحيد بين موقف رابين وآلون .

فبينما أملى رابين الخطوة التالية — المحادثات مع مصر ، يميل آلون للعودة إلى مقولاته القديمة — مفاوضات متزامنة مع مصر ومع الأردن دون الإصرار على من يكون الأول في الدور .

إن أسس مفهوم آلون في هذه القضية التي تقلق راحة الحكومة — أن القضية الفلسطينية — هي : « كلما كان الأمر متعلقاً بالملكة الأردنية كان ينبغي لإيه اتفاقية أن تشمل حلاً دائماً لما يسمى القضية الفلسطينية » . من هنا يميل آلون إلى الحلول المحتملة العملية ويتوصل إلى الاستنتاج بأن فكرة الملك حسين بشأن الاتحاد الأردني — الفلسطيني — « مع الحفاظ المطلق أزاء التصور الإقليمي للملك — من شأنها أن تمثل نموذجاً لحل عادل لهذه القضية » ويضيف آلون إلى ذلك قوله : « لا ينبغي أن يمنح الملك احتكاراً لحل نزاعنا من الشرق في حال عرضه شروطاً غير معقولة » . هذه الملاحظة تثير التساؤل : هل معنى ذلك أنه إذا لم تنشأ أرضية مناسبة للمحادثات مع الأردن في كل ما يتعلق بالقضية الفلسطينية فإن هناك خياراً آخر .

الجواب بالنسبة لآلون ، على ما يبدو إيجابي . فقد قال آلون في إحدى مناقشات حزب العمل لموضوع « الأراضي » إن فكرة الملك حسين بشأن الاتحاد الفيدرالي لا تقطع مبدئياً طريق التفاوض مع سكان هذه الأراضي . على كل حال ، لسنا بحاجة لأن من الملك لكي نحاول التفاوض معهم .

واقع فلسطيني وكيان فلسطيني

من المحتمل أن يتوصل السيد آلون خلال هذه الأيام — قبيل رحلته إلى واشنطن — إلى مزيد من التركيز للأفكار الواردة في الحساب في الموضوع الأردني — الفلسطيني ، ولكن لا يمكن في الوقت الحاضر الإشارة عنه أيضاً إلى شيء حقيقي باستثناء التصريحات ، التي يستنتج منها أنه يبدي « موقفاً واقعياً أزاء مفهوم الكيان الفلسطيني » . وفي هذا الصدد قال منذ مدة : « أنا مع القائلين بأن الظروف التاريخية تؤدي إلى نشوئه ، وأن لم تكن له جذور عميقة في التاريخ . من المحقق أنه يوجد سكان فلسطينيون سواء وصفوا بأنهم شعب أم لا ، وأن هناك جمهوراً فلسطينياً متميزاً ، سواء اعترف به أم لم يعترف » . والاستنتاج الذي يتوصل إليه آلون هو أنه كلما سارعت الحكومة في معالجة الموضوع الفلسطيني كان الأمر أفضل بالنسبة لإسرائيل ، والا فسيزداد وزن منظمات الفدائيين ومن يدري الأم ستتطور الأمور .

لم يقل آلون ، في الوقت الحاضر ، للحكومة ما هو الشيء العملي الذي يقترحه . يمكن الموافقة معه على أنه لا يجوز تجاهل الواقع الفلسطيني — لا « الكيان الفلسطيني » الذي يعتبر مفهومه سياسياً واضحاً . وحتى الآن لم نسمع أن السيد آلون يقترح الاعتراف « بالكيان الفلسطيني » — ويمكن الموافقة على أن التسوية مع الأردن يجب أن تشمل تسوية للقضية الفلسطينية ، ولكن كيف يتم ذلك في الوقت الذي لا يريد الطرف الآخر — الأردن — أن يتفاوض إلا بناء على شروطه (حتى مشروع آلون . الذي يؤلف تسوية إقليمية جدية والذي ليس لما هو أقل منه أغلبية في الكنيست ولا في الحكومة — حتى هذا المشروع رفضه الملك) . ناهيك عن أن الفلسطينيين ليسوا مستعدين أبداً للاعتراف بحق وجود إسرائيل كدولة ذات سيادة وذات هوية يهودية .

إن الحكومة تنتظر أن تسمع في هذا الشأن أشياء من وزير الخارجية ، الذي ذكرت الأنباء أنه يعكف الآن على أعداد « أوراق » في هذا الصدد .

يبدو أنه ليس لدى رئيس الحكومة ، إسحاق رابين ، أوهام ولو طلب اليان أن نحدد اتجاه مبوله في القضية الأردنية — الفلسطينية بصورة فعلية ، تتعدى التصريح السياسي الذي أدلى به في الكنيست وقال فيه « يمكن أن تتجلى في الدولة الأردنية — الفلسطينية المجاورة الهوية الذاتية للعرب ، الفلسطينيين والأردنيين ، من خلال إقرار سلام وحسن جوار مع إسرائيل » . لكننا نضعه في معسكر واحد مع إسرائيل جليلي ، الذي تتطابق وجهة نظره مع وجهة نظر جولدا مئير — وباختصار الموقف التقليدي للحكومة الذي يرى أنه إذا لم يوجد حل حتى الآن للقضية الأردنية — الفلسطينية فليس ذلك ، إلا لأن الأردن والفلسطينيين طبعاً لم يكونوا مستعدين للسير نحو الأردن . بالنسبة للفلسطينيين لم يسمع أي عنصر فلسطيني يلمح ولو تلميحاً خفيفاً إلى أنه يتنازل عن مبادئه ميثاقه كما تظهر في الميثاق

الفلسطيني المعروف منذ عام ١٩٦٨ ، الذي يتلخص في إبادة إسرائيل . ولكن الأردن أيضاً لم يكن مستعداً لإيه تسوية ، إلا إذا انسحبت إسرائيل من جميع الأراضي .

ومن أجل الحقيقة ، كان الأردن مع ذلك مستعداً لشيء ما : خلال أحد الاتصالات مع الأردن كان الملك مستعداً للموافقة على أن يربط الجيش الإسرائيلي على نهر الأردن ، ولكن بشرط أن تفسحب إسرائيل من جميع الأراضي وتكون « القدس العربية » تحت سيادة أردنية .

جواب بير ترودو

تشيع اليوم موضة النيش والتفكير — بصوت عال — التي يشترك فيها أيضاً عدد من أعضاء الحكومة — بأنه من المحتمل أن تكون إسرائيل قد ضيقت فرصاً خلال السنوات السبع الأخيرة — وربما كان يجب إبداء مرونة أكثر تجاه الملك وربما كان يجب محاولة تكوين زعامة سياسية بين سكان الضفة والقطاع . وفي إحدى المحادثات حول هذا الموضوع أعرب رئيس الحكومة عن رأيه بشكل واضح : أنه لا يعتقد أن إسرائيل « ضيقت فرصاً » ولا يعتقد أنه كان يجب على إسرائيل أن تشكل « ممثلية فلسطينية » — داخل الأراضي التي تحتفظ بها . إن كل من يرفض الادعاء الخاص بتضييع الفرص يعتقد ، على ما يبدو ، أن كل ممثلية كهذه كانت تتلقى بالضرورة إحياء من منظمات الفدائيين . الجعبري قال هذه الأيام بأنه أيضاً مع الرأي القائل بأن الممثل المخول صلاحية التكلم باسم الفلسطينيين هو « منظمة التحرير الفلسطينية » التي يترأسها ياسر عرفات .

لماذا يجب الافتراض بأن « ممثلية فلسطينية » . من صنع إسرائيل ، كانت تتنكر فجأة « للمحررين » على اختلافهم . ليس هناك أي دليل يثبت ذلك ، ولكن هناك دلائل كثيرة تعزز الادعاء بأن « ممثلية فلسطينية » في الأراضي لم تكن تختلف في جوهرها من ناحية رغباتها عن جميع « الفلسطينيين » في الخارج . أجرى أحد الصحفيين في هذه الأيام مقابلة مع رئيس حكومة كندا ، ترودو ، حول موضوعات سياسية ، وعندما سأله الصحفي : هل صحيح ، سيدي رئيس الحكومة ، أن إسرائيل لا تعترف بالفلسطينيين ؟ — أجابه رئيس الحكومة الكندية : سيدي الصحفي ، صحيح أيضاً أن الفلسطينيين لا يعترفون بإسرائيل . . .

ربما كان المفتاح لفهم هذه العقدة في رأس ترودو « غير اليهودي » لافي محادثات الوزراء اليهود . على كل حال ، يرى رئيس الحكومة اليهودي — إسحاق رابين — كرئيس حكومة كندا ، أن القضية ليست ما إسرائيل مستعدة لتقديمه لقاء التسوية . فحتى الآن لم يكن الأردنيون أيضاً مستعدين لقبول شيء غير الانسحاب الكامل وللوقوف على ذلك لم يكن ينبغي لإسرائيل أن تتكهن : فقد عرفت كيف تجري مفاوضات مباشرة حول ذلك .

اشكول يقترح الاجتماع بحسين

في أحد أشهر صيف عام ١٩٦٨ ، بعد مشاورة سياسية جرت في مكتب رئيس الحكومة الراحل ، ليفي اشكول ، بعدما تفرق معظم المشتركين ، توجه اشكول الى موشي ديان وعرض عليه مهمة مفاجئة : الملك حسين يريد الاجتماع والتباحث حول تسوية ، لعلك تذهب لرؤيته ؟

فأجاب وزير الدفاع الأسبق بدون تردد : ماذا امك للاجتماع به ، فانا لا اعتقد انه يمكن التوصل معه الآن الى شيء . انه لن يعقد سلاما بدون مصر .

هناك من يقول بأن ديان رفض اقتراح الاجتماع بحسين لانه أراد أن يعطي صلاحيات إجراء مفاوضات وليس فقط الاشتغال « بالاستكشافات » ، ولكن هذه الحقيقة لم تمنع المباحثات الجدية مع الاردن على مر السنين . ولا يمكن القول بأي شكل من الأشكال بأن اسرائيل لم تحاول خلال السنوات السبع بحث « جميع الامكانات » . فقد كشفت الصحافة العالمية أكثر من مرة أن شخصيات مختلفة في حكومة اسرائيل ، ومن بينها جولدا مئير وأبا ايبان وبنغال آلون وحاييم بارليف وغيرهم - اجتمعوا بالملك حسين ومن المنطقي الافتراض بأن امكانات عديدة ومختلفة بحثت واذا لم يوجد حتى الآن حل ، فربما ليس ذلك فقط بسبب اسرائيل ؟

في أحد أيام هذا الأسبوع كان اسرائيل جليلي مستعدا لتخيب أمل محدثه : فعندما سئل جليلي ، على ضوء الاحاديث الكثيرة حول الموضوع الفلسطيني في هذه الايام ، اذا كان يرى حلا للمشكلة ، أجاب بصراحة : لا .

وكما تشير جميع الدلائل فان ، رئيس الحكومة ايضا على هذا الرأي . فهو يرى أن التفاوض مع الفلسطينيين - مثله مثل الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل مأذون للفلسطينيين وليس هناك أمر أخطر من ذلك على اسرائيل .

ذلك انه من الواضح والمعروف ان هدف منظمة التحرير الفلسطينية ليس إيجاد حل مع اسرائيل - وقد أكد ذلك سياسي غربي اجتمع بياسر عرفات وزار اسرائيل قبل مدة من الزمن . ربما كانت منظمة التحرير مستعدة للذهاب الى جنيف وربما لتأييد تسوية ما مع اسرائيل ، ولكن من خلال هدف واضح وهو أن مثل هذه التسوية ستكون فقط خطوة نحو الحل النهائي وهو اقامة دولة ديمقراطية علمانية في كامل ارض اسرائيل . لقد اجتمع وزراء اسرايليون بشخصيات عديدة ، سبق أن تحدثت مع ياسر عرفات ، ولم تسمع اسرائيل من أي منهم عن تغيير في الموقف الاصلي لمنظمة التحرير الفلسطينية .

فصل قوات مع الاردن

ما المخرج إذن ؟ قبل مدة من الزمن كان السيد آلون يؤيد « فصل القوات » مع الاردن ، وان كان قد أوضح أن ليس معنى

ذلك بالضرورة انسحابا جزئيا اسرائيليا ، وهو العنصر الاساسي في فصل القوات ، يمكن الافتراض بأن آلون ربما قصد الى أن تكون اسرائيل مستعدة لان تعرض على الاردن موطيء قدم في مجال الادارة المدنية في الضفة بغية تقوية الصلة بين الاردن وبين تلك الاراضي في الضفة ، التي ستعاد للاردن في نطاق اتفاقية سلام - وذلك لقاء تسوية جزئية مع اسرائيل ، تقوم على خلق ظروف تحول دون الاشتغال عن طريق منع « حشد القوات النظامية » وإيجاد اتصال مباشر ودائم (بواسطة الهاتف بين القادة في مختلف القطاعات وما الى ذلك) . يمكن الافتراض بأن هذا كان قصد آلون ، قبل أن يصبح وزير خارجية ، أي أن الاردن يجب أن يحصل على شيء ما لقاء موافقته على تسوية جزئية ، وقد قال آلون آنذاك : « لاسباب مفهومة لا ينبغي أن تفصل على الملأ البنود التي يمكن أن تتضمنها تسوية كهذه لفصل القوات » . ولكن منذ ذلك الحين لم يعد الى هذه الفكرة على الملأ ، سوى مرة واحدة .

وبذلك استنفدت ، على ما يبدو ، الحلول التي تستطيع اسرائيل أن تعرضها وبقيت فقط مع المشاكل ، ولا يجوز الافتراض بأن رئيس الحكومة سيقبل مشروع مبادرة من جانب وزير الخارجية اذا كان هذا المشروع يصطدم مع مفهومه ، حتى لو كان الامر يتعلق بخطوة تكتيكية ليس غير ، أن آلون يعمل أحيانا أثناء عرضه أفكاره الى القول : « اذا لم يقبل الطرف الآخر الفكرة ، فهو على الاقل يتحمل مسؤولية غياب اية اتفاقية » يبدو أن اسحاق رابين حذر جدا حتى في « الخطوات التكتيكية » في كل ما يتعلق بالموضوع الاردني - الفلسطيني . المخرج ؟ يبدو أن رابين مع الرأي القائل بأن على اسرائيل أن تبلور لنفسها خطوة سياسية وتحاول التوصل الى تفاهم مع الولايات المتحدة بشأنها ، مثلما توصلت الى تفاهم مع واشنطن حول اتفاقي الفصل . ولكن من المحقق أن الطرف الآخر - وهو في هذه الحال واشنطن - سيميل الى ذلك اذا لم تستطع اسرائيل أن تعرض مشروعا ذا مضمون ، أي تعرض مشروعا يقوم على انسحاب حقيقي . ولكن اذا كان الامر يتعلق بالاردن فليس هناك أي أمل في أن يؤيد رابين الانسحاب ، ليس فقط بسبب الصعوبة التي تواجه كل حكومة بشأن التسوية مع الاردن ، بل من خلال اعتبارات عملية ايضا . ورأسوا السياسة متفقون على الاقل في هذا الامر : لا فائدة من التوصل الى تسوية مع الاردن ، تقرب الاردنيين من حدود اسرائيل ، مادام عدم اندلاع حرب جديدة مع سورية أو مصر غير محقق .

ولكن خيار الجلوس والانتظار من جديد ليس بيد اسرائيل . وفي إحدى المناسبات اعترف رئيس الحكومة بأن « القرارات الحاسمة يجب أن تتخذ خلال الأشهر القريبة » . فعلا ، لاشك أن مجال المناورة الاسرائيلي قد ضاق واذا تمسكت حكومة رابين بموقفها فستواجه أحد خيارين : للحرب أو الانتخابات الجديدة .

ان أعضاء مباي الذين يفكرون بإمكانية إجراء انتخابات قريية يضعون في حسابهم أيضا « القرارات المؤلمة » ، التي ستواجهها اسرائيل قريبا بين سائر الاعتبارات التي تسوغ التوجه الى الشعب . وحساب أصحاب هذه الاعتبارات بسيط ، فبالنسبة لهم : عندما يتكلمون عن « القرارات الحاسمة » يقصدون بالدرجة الأولى تنازلات في يهودا والسامرة ، خاصة وأن هذه الحكومة ، كسابقتها ، وعدت بالا تتوصل الى اتفاق مع الاردن دون أن تجري انتخابات جديدة بناء على طلب أحد الشركاء في الائتلاف ، وحتى لو بقي المبدأ خارج الحكومة - ليس من المعقول أن يقدم وزيراً رافي - بيرس ويعقوبي - على تأييد تسوية مع الاردن ، ترتبط بالانسحاب ، دون تنفيذ التعهد بالتوجه أولا الى الشعب واخذ رأيه في انتخابات عامة .

انتخابات - بين كانون الاول وأيار

من ناحية علاقات القوى بين الاحزاب يبدو لقيادة مباي أن الآن هو الوقت (« الآن » - بين كانون الاول من هذا العام وأيار من العام القادم) ، ذلك أن التكتل ليس متماسكا وحكومة اسحاق رابين هذه ، التي مرت في عدة أزمات يمكن أن تعتبر حكومة واعدة . ربما . ولكن حتى لو أعاد مباي تنظيم نفسه وقرر قرار رجل واحد ليس فقط في الشؤون التنظيمية والفردية بل وفي شؤون الدولة - فانه مازال غير معفى من « قصاص ديان » .

من المحتمل - ورجال ديان شبه مستعدين للرهان على انه ستجري خلال ستة أشهر انتخابات جديدة - أن يعود ديان كما فعل في البداية ، قبل فترة التقصير ، الى وضع شروط : سواء في الموضوعات الفردية أو في الموضوعات السياسية ، والا - فليس من الواضح تماما انه لن يفري بالخروج بقائمة مستقلة .

يبدو أن هذه الخشية تراود حقا شخصيات في مباي ، تجهد نفسها في إيجاد ترتيب ملائم لأبا ايبان ، لابعاده عن موشي ديان . وأيبان اذا لم يحصل على تعويضه « فليس لديه ما يخسره » . (بعد اجتماعه في الأسبوع الماضي مع موشي ديان ، اجتمع هذا الأسبوع في لندن مع يوفال نثيمان ومع عيزر وايزمان . هناك شخصيات خارج رافي يفكر بهم ديان في حال إعادة التنظيم) . والملاحظة التي نسبت لبنحاس سير وجاء فيها ، أنه بفضل فقط وبفضل كلدرون ويوسي سريد أنقذ مباي في اللحظة الأخيرة من ...

شمعون بيرس كرئيس للحكومة ، تدل دلالة قاطعة على أن القيمة الدائمية ليست كافية ، يجب أن تمثل قوة في الحزب . هذا ما يسعى اليه ديان ، على ما يبدو ، لكي يستطيع أن يضمن حكومة جديدة عوضا عن هذه ، التي لم يكن ليحلم بها ، على حد قوله ، حتى في أسوأ الاحلام .

لقد وضعت حكومة رابين أمام امتحانين ، ستكون مضطرة لمواجهةهما خلال الأشهر القريبة : الموضوع الفلسطيني و... موشي ديان .



ياسر

سورية تستعد للحرب القادمة

أكبر مخزن للسلاح السوفييتي في الشرق الأوسط

بقلم: ايتان هابر
بعض اصروث ٧٤/٧/٢٩

اليومان الاولان :

وفي حديثه في نهاية الاسبوع الماضي ركز السيد بيرس بشكل خاص على امدادات الاسلحة الآخذة بالازدياد من الاتحاد السوفييتي الى سورية . ففي الواقع لم يتوقف الروس عن امداد سورية بالاسلحة ولو ليوم واحد وبضمن ذلك ايام الحرب ذاتها . وبينما يمتنع الروس عن تزويد مصر بالاسلحة فان سفنهم وطائراتهم تسير بدون توقف الى موانئ ومطارات سورية .

ولكي نفهم تحمس الجيش السوري للحرب يجب ان نفهم ان هذا الجيش لا يشعر اليوم ايضا انه هزم هزيمة ساحقة في حرب يوم الغفران . وحقيقة انه لم يفز بمكاسب اقليمية لا تزيد ولا تقلل من الاحساس لدى كل جندي وكل ضابط سوري والذي يوجد مثله في الجيش المصري ايضا ، ذلك الاحساس الفاشي عما حدث في اليومين الاولين من الحرب . ان النتيجة الاخيرة ليست مهمة والمهم هو ان المدرعات السورية نجحت في اليومين الاولين من الاقتراب من مياه بحيرة طبريا . وان الجيش السوري والجيش المصري عبرا حاجز الخوف من الجندي الاسرائيلي .

مقدمة :

كاتب المقال التالي ، ايتان هابر ، معروف باتصالاته الواسعة بالاساط العسكرية الاسرائيلية . وهو يهدف من وراء مقاله ، اليهام بأن الحروب القادمة التي يستعد العسكريون في « اسرائيل » لشنها ، ضد الدول العربية ، انما يتحمل مسؤوليتها القادة العرب الذين يرفضون التنازل عن حقوقهم . وهو يريد تعبئة المستوطنين الذين فقدوا حماسهم للحرب وتهيئتهم لدفع تكاليف هذه الحرب بشريا وماديا .

وباشارته الى تدفق السلاح السوفييتي على سورية ، يريد من الولايات المتحدة ان تبادر بالاستجابة الى طلبات العسكريين الاسرائيليين .

اما اشارته الى الخسائر التي تكبدها الجيش السوري في حرب تشرين ، مع عدم الاشارة الى خسائر الجيش الاسرائيلي ، فلا يخفى ان هدفها هو محاولة رفع المعنويات المنهارة ، ومحاربة فقدان الحماس لدى الشباب الاسرائيليين للحرب .

« الأرض »

ان اعلان وزير الدفاع ، شمعون بيرس ، ان سورية تتجه نحو حرب في موعد قريب ، لا يجب ان يفاجيء أحدا في اسرائيل . فقد دلت التصريحات المتصلة التي اطلقها حكام دمشق قبل وبعد التوقيع على اتفاقية فصل القوات ، انه لا يوجد اي احتمال للتوصل الى اية تسوية كانت مع رؤساء الحكم في سورية . وكل الدلائل تشير الى ان السوريين يتوون تجديد الحرب .

واذا كان الوضع كذلك فان الاسئلة التي تطرح نفسها هي : متى ستتجدد الحرب ؟ ماذا سيكون حجمها ؟ وهل ستضم اليها مصر او ربما الاردن ؟

بعد حرب يوم الغفران يجب اخذ كل المخاطر بعين الاعتبار ويجب توقع اسوأ الاحتمالات . اي يجب الافتراض ان الحرب ستشعب قريبا وانها ستكون حربا شاملة تشترك فيها مصر وتشترك فيها الاردن - وربما دول عربية أخرى . لذلك كان من المناسب ان يقول وزير الدفاع ما قال لكي يفرض الاحساس بالخطر الوشيك في نفوس جماهير شعب اسرائيل . حيث ان جماهير هذا الشعب تبدو انها راكبة في سفينة معتوهين .

ولكي نستدل على مدى تمتع الجيش السوري بالثقة بنفسه يكفي ان نذكر ان أحدا من قادته لم يبعد ، نتيجة للفشل في حرب أكتوبر كما حدث في الجيش المصري . والقيادة السياسية برئاسة حافظ الاسد وهو اشد الزعماء العرب تطرفا ، تكثرت من غرس الثقة في صفوف الجيش عن طريق سلسلة من الزيارات الى وحدات الجيش واثارة الحماس لديها . وكنموذج للحالة النفسية السائدة في سورية يمكن النظر الى الكيفية التي استقبل بها السوريون اسراهم العائدين من اسرائيل . فبخلاف الماضي استقبلوهم في هذه المرة استقبال الابطال .

ان تقوية الجيش السوري في الفترة الاخيرة برزت بشكل خاص في سلاح الجو . فعشية حرب يوم الغفران بلغ عدد طائرات سلاح الجو السوري ما يقرب من ٣٣٠ طائرة من انواع مختلفة . وخلال الحرب فقدت سورية ٢٢٢ طائرة ولكن عدد الطائرات في هذا السلاح وصل اليوم الى ٤٠٠ طائرة او اكثر وحسب ابناء متعددة يتفوق هذا السلاح من حيث الكم والكيف على سلاح الجو المصري .

الاستمرار في خط النجاح :

وتمتلك سورية اليوم طائرات متطورة لم تكن في حوزتها من قبل مثل طائرات « ميغ - ٢٣ » - يقال ان عدد ما في حوزة سورية منها ٢٤ طائرة - وهذه الطائرة هي آخر ما انتجه الطيران الحربي السوفييتي .

ويبدو ان هذه الطائرات سيقودها طيارون سوريون بارشاد الخبراء الروس .

وتقول ابناء منشورة مختلفة ان في حوزة سورية اليوم ٢٠٠ طائرة في الخط الاول وهي من نوع « ميغ - ٢١ » .

وخلال حرب يوم الغفران استعمل السوريون كالمصريين ، بنجاح كبير بطاريات الصواريخ المختلفة وبطاريات « سام - ٦ » على وجه الخصوص . وهي بطاريات متحركة وفتاكة ، انه لامر منطقي ان الجيوش العربية سوف تواصل السير في خط النجاح عبر حربيها ، وبالفعل حسب الابناء المختلفة المتدفقة من دمشق زاد السوريون عدد بطاريات الدفاعات الجوية (م . ط) وكما يبدو من خلال التركيز على بطاريات « سام - ٦ » . وحسب ما نشرته الصحف الاجنبية كان لدى سورية قبيل الحرب ٣٥ بطارية صواريخ دمر بعضها بغارات سلاح الجو الاسرائيلي . وهناك ابناء جديدة من دمشق تتحدث الآن عن ٤٠ بطارية على الاقل وهي تشكل حزاما دفاعيا حول العاصمة وتمتد حتى الجبهة .

ويفترض ان سلاح الطيران السوري خسر خلال الحرب عددا كبيرا من الطيارين خاصة في الاشتباكات الجوية ، ولكن المسألة مسألة وقت بالنسبة لتعبئة الفراغات في صفوف الطيارين ذوي الخبرة .

وبينما تعزز سلاح الطيران السوري الى درجة كبيرة بالنسبة لما كان عليه عشية الحرب . فان الامر ليس كذلك بالنسبة لسلاح المدرعات . فقبل حرب يوم الغفران كان سلاح المدرعات السوري قرابة ٢٠٠٠ دبابة من انواع مختلفة ، وفقد منها خلال الحرب ما يقرب من ١١٠٠ دبابة على الاقل .

وحسب ما نشر من ابناء . تلقى سلاح المدرعات السوري زهاء ٩٠٠ دبابة جديدة على الاقل وهكذا وصل الى درجة القوة التي كانت لديه قبيل الحرب . ولكن هذا التقدير ليس دقيقا ، حيث ان سلاح المدرعات السوري تلقى مؤخرا دبابات من طراز « تي - ٦٢ » المتفوقة على سابقتها من طراز « تي - ٥٤ » و « تي - ٣٤ » .

وعلى ذلك من الممكن القول ان سلاح الدبابات السوري افضل اليوم من حيث المعدات الحربية مما كان عليه قبل الحرب . ومع ذلك من المهم ان نذكر ان سلاح المدرعات السوري فقد خلال الحرب طواقم كثيرة ، منهم ذوو تدريب وخبرة قتالية عالية . ومن المعروف لدى اسرائيل اليوم ان الجيش السوري يبذل جهودا كبيرة لاعادة بناء سلاح الدبابات ويعمل على تحويل عدد كبير من افراد الجيش الى سلاح المدرعات من اسلحة أخرى .

ومعروف ايضا ان الجيش السوري يقوم بتدريبات آخذة بالتصاعد والانتساع ، بارشاد ٣٠٠٠ من المرشدين والخبراء السوفييت الذين وصل بعضهم الى سورية بعد الحرب .

صواريخ الكتف :

ويحاول السوريون ايضا تقليد نجاحات المصريين في استعمال انواع مختلفة من الاسلحة وحسب ما نشر من ابناء تلقت سورية عربات تحمل صواريخ م . ط من طراز « ساجر » ومجنزرات مجهزة بصواريخ سام - ٧ التي تطلق عادة من على الكتف نحو الطائرات المفيرة .

ويجب الاخذ في الحسبان ايضا امكانية اطلاق صواريخ أرض - أرض يدخل بضمنها الطراز الذي استخدم في حرب يوم الغفران ضد مستوطنات مدنية مثل فروغ - ٧ . هناك معلومات تقول انه وصلت الى سورية انصاف مجنزرات تحمل هذا الطراز من الصواريخ - وصواريخ « سكود » التي لم تستخدم بعد من الجانب السوري . الى جانب مدافع ١٨٠ مم التي يصل مدى مرماها الى ٤٠ كم .

ان الصورة بشكل اجمالي غير مشجعة . ومن المهم بالنسبة لنا ان نعلم ان عدوتنا في الشمال تزودت في الفترة الاخيرة بمعدات حربية كثيرة وبكميات كبيرة جعلت منها اكبر مخزن للسلاح في الشرق الاوسط .

زئيف شيف

هآرتس ٢٩/٧/١٩٧٤

هل إسرائيل مستعدة للحرب؟

ضربة وقائية اسرائيلية

المبادرة بالحرب

احدى الحالات الخطيرة جدا بالنسبة لوجود دولة ما، هي حالة يعرف فيها اعداؤها ان مبادرة الحرب ستكون دائما في ايديهم. ونأمل ان اسرائيل ليست في مثل هذه الحالة. ولكن الواضح هو ان العرب ينجحون منذ حرب يوم الغفران في اقناع انفسهم ان المبادرة والمباداة ستبقين في ايديهم في المستقبل.

فقد اعلن وزير الحربية المصري، اسماعيل علي ان العرب في المستقبل سوف ينجحون في مغالبة اسرائيل رغما عن انفسها. والمعلقون العسكريون العرب يكتبون الشيء نفسه عندما يحلون طبيعة الحرب القادمة (المراسل العسكري لمجلة الاسبوع العربي كتب من جملة ما كتب: الدول العربية تستطيع في هذه الحرب ان تحقق مفاجاة استراتيجية تامة في البر والبحر والجو وان تبادر الى شن الحرب، لان قواتها المسلحة موجودة دائما في حالة تعبئة وتركيز. والمفاجاة الوحيدة التي يستطيع العدو تحقيقها هي المفاجاة الجوية. ولكن درجة الاستعداد العربي لا تشبه ما كان في ٥ حزيران ١٩٦٧).

وخلال تاريخ وجود اسرائيل فانها طورت نظرية السبق في توجيه ضربة وقائية. بن غوريون ناقش الموضوع كثيرا. وديان كرئيس اركان

دفع من اجل ذلك ويقال آلون طور هذه الفكرة في كتابه «ستار من رمل». وفكرة الحرب الوقائية لم تكن قائمة فقط على اساس الحق الاخلاقي لدى شعب يدافع عن نفسه بموجب المثل القائل: من يريد قتلك اسبق واقتله. بل كانت قائمة ايضا على اساس المنطق العسكري القائل انه في الظروف التي عشناها في تلك الفترة كان هناك خطر يهدد بالابادة فيما اذا وجه العدو ضربته المفاجئة واقتحم البلاد. وفي سنة ١٩٥٦ شنت اسرائيل حربا وقائية لسبب اغلاق مضائق شرم الشيخ امام الملاحة الاسرائيلية وعمليات القتل التي قام بها الفدائيون والخشية من انه خلال فترة غير طويلة سيتقوى الجيش المصري وسيتمكن من شن الحرب بواسطة ما تلقاه من اسلحة تشيكية. وفي سنة ١٩٦٧ سبق جيش الدفاع الاسرائيلي بالهجوم لان جيش مصر ركز قواته في سيناء واغلقت المضائق مرة اخرى.

هل المناطق المحتلة (الحنة) تحميها؟

المناطق التي حصلنا عليها في حرب الايام الستة اضعفت، بل ربما غيرت نظرية السبق بشن حرب وقائية عند اسرائيل. كان هناك شعور بان هذه المناطق الجديدة تحمي اسرائيل وان الجيوش العربية التي هزمت بتلك السهولة النسبية في عام ١٩٦٧ لا تشكل خطر ابادة بالنسبة لاسرائيل.

ثم جاءت حرب يوم الغفران والطمتنا على وجهنا بشدة هائلة. وزعمت اسرائيل بعنف. لقد اثبتت لناسا هذه الحرب انه من الممكن ان تضرب بقوة الى درجة تهديد وجود الدولة حتى ولو دارت الحرب بعيدا عن مراكز البلاد المأهولة بالسكان، وان الطريق الى تل ابيب، يمكن ان تبدأ ليس فقط عند «نيستانا» وبئر السبع بل ايضا عند «طاسا» و«رفيديم». وهذا معناه ان الهزيمة في معارك محلية كبيرة قد تهدد وجود الدولة. لقد علمتنا حرب يوم الغفران ايضا اننا فيما اذا تركنا المبادرة في ايدي العدو اعتمادا على اننا نتمتع بظروف ميدانية افضل فانه يمكن ان يكون لذلك عواقب وخيمة بالنسبة لكل تحركات جيش الدفاع الاسرائيلي التالية. أي اننا لا نستطيع الاعتماد على ان جيش الدفاع سيستطيع دائما في المرحلة الثانية ان يحصل المشاكل التي نشأت في المرحلة الاولى.

ان تجربة الماضي ودروس حرب اكتوبر تعلمنا ان الحد الأدنى الذي تحتاج اليه اسرائيل لمواجهة حرب تقع في المستقبل هو ان يتمكن جيش الدفاع الاسرائيلي من هزيمة الجيوش المهاجمة وان يوقع فيها خسائر كبيرة في المرحلة الاولى. والافضل من ذلك هو خلق وضع يستطيع فيه جيش الدفاع عرقلة تحركات العدو قبل شن الهجوم بحيث انه حتى اذا هاجم فيكون هجومه ضعيفا.

والوضع المثالي هو السبق وهزيمة العدو كما حدث في حرب الايام الستة. والدليل يجب على جيش الدفاع الاسرائيلي ان يترك بيده الامكانية لان يضرب العدو المتحيز للهجوم ضربة مفاجئة. وبالفعل اوضحت اسرائيل لواشنطن ان ما حدث عشية يوم الغفران لا يمكن النظر اليه كالتزام بالنسبة للمستقبل. فلاسرائيل ايضا الحق في ان تفاجئ اعداءها وحتى في ان تشن حربا وقائية. وهذا لا يعني ان اسرائيل سوف تستخدم هذا الحق في كل

الاحوال. ولكن الخطط لذلك قائمة وتجري دراستها.

حق المبادرة بالحرب

لقد تحدث رئيس هيئة الاركان العامة الميجور جنرال مردخاي غور عن حق اسرائيل في المبادرة بالحرب. وعندما سألته فيما اذا كانت هذه النظرية نابعة من قرار جديد اتخذ في أعقاب حرب اكتوبر قال من جملة ما قاله:

«ليست هذه نظرية جديدة. لانه على الأقل في الحديث بيننا لم تنزل هذه الامكانية من حسابنا في أي يوم. وهذا شيء طبيعي جدا وعادي جدا ان تبقى امامنا كل الامكانيات مفتوحة. وجيش الدفاع الاسرائيلي يجب ان يكون مبنيا لمثل هذا الاحتمال. يجب ان نبني الجيش بالشكل الذي فيما اذا اتاحت لنا الفرصة السياسية لشن الحرب فاننا سنستغل هذه الفرصة. والسؤال هو كيف ننفذ ذلك».

ومن اجل انزال ضربة وقائية يجب ان تتوفر ظروف سياسية معينة. ويعد ما حدث في حرب يوم الغفران فان اسرائيل لن تكون شديدة الدقة ولكن يبدو انها ستحذر كثيرا شن الحرب الا اذا اقتنعت ان الدولة العظمى الام - الولايات المتحدة - لن تقف ضدها وستكون مستعدة لمساعدتها فيما اذا هدت الدول العظمى الاخرى - الاتحاد السوفيتي - بالتدخل.

وحتى بعد كل ما حدث في حرب يوم الغفران يبدو لي اننا لا يمكن ان نتوقع من واشنطن ان تعطينا تصريحاً واضحاً لشن حرب وقائية واسعة بناءً على معلومات مفادها ان العرب ينوون الهجوم فابضاً قبيل حرب الايام الستة حللنا الرئيس جونسون ان كل ما نفعله سيكون على عاتقنا واقتراح عدم شن الحرب.

مجال لضربة مضادة قوية

هذا ما يتعلق بالحرب الشاملة. ولكن بالإضافة الى ذلك يجب ان

ننتبه الى حالات تسمح فيها دولة كبرى ايضا كالولايات المتحدة بمجال لرد فعل قوي. وهناك نموذج على ذلك مأخوذ من حرب الاستنزاف عندما ايدت الولايات المتحدة بصورة غير مباشرة غارات العمق الاسرائيلية في مصر. ويمكن القول ان الشرط لهذه الموافقة هو ان تكون الضربة الوقائية هذه متلائمة مع المصالح الامريكية. فقبل غارات العمق كانت واشنطن مقتنعة ان عبد الناصر يقف من وراء نشاطات هدوت المصالح الامريكية (انقلاب في ليبيا، مؤامرة في السعودية، معارك مع الفدائيين في لبنان). وهناك شرط ثان هو ان تكون الضربة التي ستوجه ضربة «نظيفة» لا تؤدي الى توريث الولايات المتحدة ولو باقامة جسر آخر الى اسرائيل. من هنا ان الموضوع هو ليس حربا وقائية بل ضربة وقائية. وفي تصوري ان هذا هو التفسير الاساسي الذي طرا على مفهوم الحرب الوقائية بعد حرب يوم الغفران.

وعندما نتحدث عن ضرورة سبق العدو في مواجهة الحرب القادمة فسيكون من الخطأ ان نفكر بمفاهيم حرب الايام الستة. أي انهاء الحرب فقط بواسطة هجوم سلاح الطيران على مطارات العدو. فابضاً في حرب الايام الستة كانت تلك عملية تمهيد لعملية ارضية يتحقق فيها التفوق الجوي. ان الضربة الوقائية غرضها عرقلة التخطيط الاستراتيجي الذي العدو لكي تكون تحركاته مختلة مقدما فيما اذا دخل الحرب. من هنا ان استخدام سلاح الجو وضرب الطائرات هما فقط عنصر واحد من مركبات الضربة الوقائية.

وهناك جهات يمكن ان تستكمل الضربة الوقائية فيها على قوات ارضية ان لم يكن بهدف الحسم فبهدف انزال الخسائر بالعدو وتشويش تجمعاته.

وكل هذا بشرط ان تكون العملية سريعة وان تحقق هدفها في مدى ايام معدودة.

ماذا سيحدث فيما اذا وجدت اسرائيل نفسها في المستقبل القريب او البعيد في وضع شبيه بالوضع الذي وجدت نفسها فيه عشية حرب يوم الغفران؟

لدى اسرائيل حينذاك ستكون معلومات محصنة حول استعدادات هجومية عند العرب والمخابرات العسكرية ستقدر ان احتمال الحرب قائم بدرجة كبيرة. فماذا سيقدر عندها قادة الدولة؟ هل يكتفون بتجنيد قوات الاحتياط وارسالها الى الخطوط الامامية من اجل ردع العدو ومواجهته فيما اذا هاجم؟

واذا كان القرار سيكون كذلك لماذا اذن لا يعمل العرب على خلخلة اقتصادات اسرائيل واعصابها بواسطة سلسلة من الاستنزافات العامة والتحديات.

وهل ستتكتفي اسرائيل بصك اسنانها في حال خرق اتفاقية الفصل (كما فعلت في آب (اغسطس) ١٩٧٠) عندما خرق المصريون اتفاقية وقف اطلاق النار بتقديم بطاريات الصواريخ والبقاء على حالة تعبئة جزئية لقوات الاحتياط؟ أم ان الحكومة في هذه المرة ستوافق على اقتراح بانزال ضربة وقائية في اللحظة التي تصل فيها معلومات حول استعدادات هجومية لديهم. او ربما ستفعل الحكومة اكثر من ذلك كان تأمر جيش الدفاع الاسرائيلي بان يسبق في شن حرب وقائية؟

في مقالنا السابق اشرنا الى جزء من الامكانيات العسكرية المحتملة لدى العرب فيما اذا قرروا تجديد العمليات العدائية في السنة القادمة. والسؤال هو ما هي امكانيات اسرائيل في اللحظة التي ستقتنع فيها ان لدى العرب قرارا اكيدا بشن الحرب. هل ستنظر كحمل يساق الى الذبح كما حدث عشية حرب يوم الغفران الى ان تقع الضربة أم انه سيكون من الجائر بالنسبة لها ومن الواجب عليها ان تفكر بضربة وقائية بهذا الحجم او ذاك؟

* الكيان الصهيوني في اسبوعين *

- ١٩٧٤/٧/٢٨ : شمعون بيرس (وزير الدفاع) : العرب يستعدون لهجوم اسرائيل خلال سنة .
- ١٩٧٤/٧/٢٩ : هارتس : مصادر الحكومة الاسرائيلية تنفي وجود اتصالات بين الاردن واسرائيل .
- ١٩٧٤/٧/٢٠ : آلون يطلب من كيسنجر التعميل بشحن الاسلحة الى اسرائيل .
- ١٩٧٤/٧/٢١ : اسحاق رابين ، يغال آلون ، شمعون بيرس وموشي غور يطلقون تصريحات تهديد ضد العرب .
- ١٩٧٤/٧/٢١ : دافار : آلون يبحث مع كيسنجر علاقات امريكا واسرائيل ومسألة المعون الاقتصادي لاسرائيل .
- ١٩٧٤/٧/٢١ : دافار : منتجو طائرة ف-١٤ ومنتجو طائرة ف-١٥ يتسابقون على بيع « طائرة الفد » لاسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/١ : دافار : عشرات المواقع والتحصينات يجري بناؤها على الخط السوري .
- ١٩٧٤/٨/١ : اسحاق رابين : احد مساوي اتفاقيتي فصل القوات هو وجوب مصادقة مجلس الامن على تجديد خدمة قوة الامم المتحدة . الامتحان في الخريف القادم (دافار)
- ١٩٧٤/٨/٢ : آلون يجتمع بنائب الرئيس جيرالد فورد (دافار) .
- دافار : الجيش الاسرائيلي اقام وحدات من مدرعات الفئام من طراز ت ٦٢ .
- دافار : بعض الدول الافريقية تتشاور فيما بينها حول اعادة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/٣ : انفجار قنبلة في غزة .
- ١٩٧٤/٨/٤ : آلون اتفق مع كيسنجر : المفاوضات ستبدأ قبل عقد مؤتمر جنيف (دافار)
- ١٩٧٤/٨/٥ : مصادر حكومية في القدس : ردنا على تهديدات العرب يقصد به افهامهم اننا لن نوافق على تنازلات من جانب واحد .
- ١٩٧٤/٨/٥ : وزارة المالية تقترح تخفيض الميزانية بمبلغ مليار ليرة .
- ١٩٧٤/٨/٥ : انقطاع التيار الكهربائي في اماكن متفرقة من اسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/٥ : رابين : محادثات آلون لشرح المواقف فقط .
- دافار : اذا وافق اسماعيل فهمي على ان كل اتفاقية حول الضفة الغربية تتطلب انتخابات في اسرائيل مما سيؤدي الى تأجيل اي انسحاب اخر من سيناء ستكون هناك امكانية لاجراء المفاوضات مع الاردن في المرحلة القادمة .
- ١٩٧٤/٨/٦ : استمرار انقطاع التيار الكهربائي في اماكن مختلفة من البلاد .
- ١٩٧٤/٨/٦ : دافار : وفد المشروبات العسكرية الاسرائيلي برئاسة الجنرال هرسل شير الى واشنطن .
- ١٩٧٤/٨/٦ : آلون بحث في امريكا امكانية اعطاء مكانة دينية للاردن في القدس .
- ١٩٧٤/٨/٦ : بدء نقل قتلى حرب تشرين الى مقابر دائمة .

واذا كان المصريون يتحدثون مثلاً عن امكانية القيام بعملية انزال على الشاطئ الاسرائيلي لخليج السويس لماذا لا تسرع اسرائيل لتعطيل عملياتهم عن طريق عملية انزال في شاطئهم ؟ فايضا في الجانب الآخر توجد ابار نفط (مع ان المصريين اعطوا عقد التنقيب للامريكيين هناك) .

ويبدو انه بعد حرب يوم الغفران لا تستطيع اسرائيل ان تحدث عن ردع العرب بالشكل التقليدي . ولكن عند حديثنا عن امكانية ان العرب سيعودون الى مهاجمتنا فيجب ان يعلم قادة العرب انهم ايضا معرضون لهزيمة وليس فقط للعودة الى نقطة البداية فيما اذا لم ينجحوا في هجومهم . اسرائيل لن تهدد بضرب اهداف مدنية فيما اذا لم يتعرض العرب لاهدافنا المدنية . ليس من اللائق ايضا ان نتحدث (كما فعل السناتور فولبرايت) عن احتلال آبار النفط العربية والسيطرة عليها . ولكن الى جانب آبار النفط اهداف مؤلة اخرى في الدول العربية وهي التي اشك في جدوى ذكر اسمائها . واحد هذه الاهداف طرح بالذات بواسطة الصحافه الامريكيه ، التي قالت انه في حال مهاجمة العرب لاسرائيل مرة اخرى فانها - اسرائيل - ستخفي السكان العرب من غزة والضفة الغربية وتطردهم . ومهما كان هذا يبدو قاسيا ولا ينطوي على حل لشيء فلا شك ان فيه تهديدا رادعا .

ومن الواضح ان وضع اسرائيل يصبح دقيقا ومعقدا اكثر عندما تفكر مرة اخرى بحرب عربية ضدها . الامكانيات العسكرية التي بيدها قليلة . وفي هذه الاثناء عليها ان تستعد لاسوأ الاحتمالات ولان يكون العرب هم المبادرون . ولكن علينا ان نضمن انه في مثل هذا الحال لن تكون المفاجأة في أيديهم ايضا .

* الكيان الصهيوني في اسبوعين *

- ١٩٧٤/٨/٧ : انتهاء بيان عسكري مشترك للمثليين وسلاحي الدبابات والطيران .
- ١٩٧٤/٨/٧ : رئيس الحكومة اسحاق رابين يحذر : سورية تقود الدول العربية الى الحرب وعلى اسرائيل ان تكون مستعدة .
- ١٩٧٤/٨/٨ : معرب : مقتل ٥ جنود وجرح سبعة في سيناء بسبب حادث طرق .
- ١٩٧٤/٨/٨ : رئيس الحكومة ووزير الدفاع ورئيس الاركان يزورون المواقع الاسرائيلية في الجولان : رابين يقول للجنود الاسرائيليين : مجال المناورة مع سورية من اجل التسوية ضيق جدا . الجولان ستبقى جزءا من اسرائيل (معرب ١٩٧٤/٨/٩) .
- ١٩٧٤/٨/٩ : مراسل معرب في واشنطن نقلا عن مصادر المخابرات الامريكية : الاتحاد السوفييتي زود سورية خلال الاشهر الستة الماضية بما قيمته ٢٧٠ مليون دولار من السلاح .
- ١٩٧٤/٨/٩ : معرب : قال وزير الدفاع شمعون بيرس لوفد القرض الامريكي اثناء زيارته لاسرائيل : كل الحديث عن امكانية نشوب الحرب كان له هدف واحد هو ردع العدو . وقد تحقق الهدف وارتدع العدو .
- ١٩٧٤/٨/٩ : قام الطيران الاسرائيلي في الساعة الثالثة من بعد الظهر بعدوان على راشيا الفخار - جنوب لبنان .
- ١٩٧٤/٨/١٠ : قدمت اسرائيل شكوى الى الامم المتحدة ضد لبنان واتهمت الحكومة اللبنانية انها هي المسؤولة عن العملية الفدائية التي تم فيها خطف ثلاثة من الاسرائيليين قبل ايام . وعن ارسال زورق الفدائيين الى شواطئ اسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/١١ : آلون يقدم تقريرا للحكومة الاسرائيلية عن نتائج زيارته لواشنطن .

- ١٩٧٤/٨/١١ : الصحف الاسرائيلية تتحدث عن امكانية التوصل الى تسوية جزئية مع الاردن .
- ١٩٧٤/٨/١١ : تبادل الرؤساء في البيت الابيض شان داخلي امريكي . لن يكون تغيير جوهر في السياسة الامريكية تجاه اسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/١١ : الوزير هاوزنر : الوضع على الجبهة السورية مقلق وخطر .
- ١٩٧٤/٨/١١ : انفجار عبوة ناسفة في القدس الشرقية .
- ١٩٧٤/٨/١١ : دافار : كيسنجر قدم الى زيد الرغاعي اقتراحا بالتسوية الجزئية .
- ١٩٧٤/٨/١١ : فورد اجتمع بسفير اسرائيل والسفراء العرب .
- ١٩٧٤/٨/١١ : دافار : التفاهم بين بريطانيا واسرائيل آخذ في التحسن .
- ١٩٧٤/٨/١٢ : دافار : الجيش الاسرائيلي سيقوم بتدمير لدعوة الاحتياط علنا لمدة ٢٤ ساعة خلال الاسابيع القادمة .
- ١٩٧٤/٨/١٢ : عل همشمار : اتحاد طلاب الجامعات يدعو الطلاب الى التطوع في خدمة الجيش الدائم .
- ١٩٧٤/٨/١٢ : صادقت الحكومة على قطع مليار ليرة من الميزانية العامة .
- ١٩٧٤/٨/١٢ : عل همشمار : شركات التأمين دفعت ٣٥ مليون ليرة لعائلات قتلى حرب تشرين . وتحاول استخلاص

* الكيان الصهيوني في اسبوعين *

- ١٩٧٤/٨/١٣ : عل همشمار : السوريون خرقوا اتفاقية فصل القوات في الايام الاخيرة بشكل ذي مدلول : جنود سوريون اقاموا موقعا غربي المنطقة العازلة . تلقى في اسرائيل .
- ١٩٧٤/٨/١٣ : دافار : وزير الدفاع الى واشنطن في الشهر القادم .
- ١٩٧٤/٨/١٣ : يهوشغاف هركابي : عسرين مساعدا لوزير الدفاع في شؤون السياسة الاستراتيجية .
- ١٩٧٤/٨/١٣ : دافار : الاوساط الرسمية في القدس تأمل ان تحذيرات اسرائيل المصحوبة بخطوات عملية من التاهب السريع ستردع مصر وسورية من نوايا عدوانية جديدة وستقنع المصريين وايضا الامريكيين ان اسرائيل تنوي جديا الدفاع عن مصالحها الحيوية وانها لن تتنازل في المفاوضات الا على اساس التنازلات المتبادلة .
- ١٩٧٤/٨/١٣ : دافار : مستعمرة جديدة في وادي الاردن .
- ١٩٧٤/٨/١٣ : الصحف تدعو الى زيادة التطوع في الجيش الدائم .
- ١٩٧٤/٨/١٥ : الكنيست رفضت اقتراح الليكود حول استفتاء عام حول مستقبل الضفة الغربية (راديو : عبري)

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.O. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 551087 - 551398
Cable: ARD

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL-ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف: ٥٥١٠٨٧ - ٥٥١٣٩٨
برقياً: الأرض

Vol. 1 N° (24) 7 September 1974.

السنة الأولى العدد (٢٤) ٧ أيلول ١٩٧٤

في هذه العدد



مقالات تحليلية

- ٢ - ٨ : ماذا وراء الهستيريا العسكرية في إسرائيل .
- ٩ - ١٧ : حرب تشرين تكشف عيوب الاعلام الاسرائيلي .
- ١٨ - ٢٨ : التبادل التجاري بين إسرائيل وجنوب افريقية .

الملحق - مقالات مترجمة من الصحف العربية

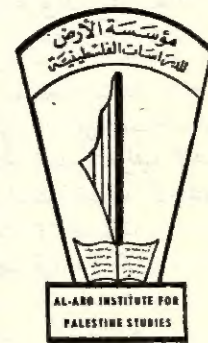
- ١ - هل إسرائيل مستعدة للحرب .
- ٢ - هل إسرائيل مستعدة للحرب النفطي السويس - هدف ساحر .

٣٣ - : قربان اسحاق (راين) .

٣٤ - ٣٥ : وثيقة هامة .

٣٦ - ٣٨ : مسألة الوقود .

٣٩ - ٤٠ : الكيان الصهيوني في اسبوعين .



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الأولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضع في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها باقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الاسرائيلي ولغته وتركيبه .

وسوف تناقش المحكمة طلب المحامية في ٢٧ آب ١٩٧٤ وسوف تتألف المحكمة من ثلاثة قضاة .
والمتقفلون الذين ينتمون الى الحزب الشيوعي الاردني والذين اعتقلوا في نيسان الماضي ثم مددت فترة اعتقالهم الاداري لمدة ٦ اشهر أخرى يشكون من انهم عذبوا بقسوة افناء مكوّنهم في السجن العسكري . وقدمت المحامية لانجر شهادة مع حلف اليمين حول علامات ضرب على اجسام المعتقلين . وكانت لانجر قد قدمت شكوى في هذا الموضوع الى وزير الشرطة ولكنه دحض شكواها .
وجاء في طلب المحامية لانجر الى المحكمة ان عدم تقديم المعتقلين الى المحكمة ، وعدم التحقيق في شكواهم وتعذيبهم في السجن .. كلها تشكل خرقاً خطيراً لحقوق الانسان الاولى .

حصار حوادث الطرق :

(دأثار ١٣/٨/١٩٧٤)

اعلن الناطق باسم مكتب الاحصاء المركزي في اسرائيل ان ٧٦ شخصاً قتلوا بسبب حوادث الطرق في اسرائيل و ٢٢٩ اصابوا بجراح خطيرة خلال شهر تموز الماضي وحده .
واما في شهر حزيران الماضي فقد قتل بسبب حوادث الطرق ٦١ شخصاً واصيب بجروح خطيرة ٢٧٢ .

هذا وقد سجلت الشرطة خلال شهر تموز ١٤١٥ حادث طرق اصاب بها ١١٢٧ شخصاً مقابل ١٢٢٤ حادثاً في شهر حزيران اصاب بها ١٧٦٣ شخصاً .

أي ان حوادث الطرق ارتفعت في شهر حزيران بنسبة ١٤٪ ونسبة المصابين ارتفعت زهاء ٢٠٪ .

هاترس ١٣/٨/١٩٧٤

عدد السكان اليهود في المنطقة الواقعة بين الناصرة وطبريا ٣٥٠٠ . وعدد السكان العرب ٢٠ ألفاً . وهناك خطة لمضاعفة عدد السكان اليهود .

هاترس ١٣/٨/١٩٧٤

في شهر تموز الماضي وصل ١٢٠٠ مهاجر من الاتحاد السوفييتي وهذا يعني انخفاضاً بنسبة ٦٠٪ عن عدد المهاجرين الذين وصلوا في الشهر الموازي في السنة الماضية .
١٨٪ من المهاجرين اليهود من الاتحاد السوفييتي لا يصلون الى إسرائيل .
مصاعب الاستيعاب أوقفت الهجرة من الغرب تماماً .

معرب ٢٨/٧/١٩٧٤

المكتب المركزي للاحصاء : غادر إسرائيل في النصف الاول من عام ١٩٧٤ لغازم مختلفة ١٠٠ ألف اسرائيلي أي بمعدل ٢٢ ألف مسافر في الشهر الواحد .
واما في شهري تموز وآب فستكون نسبة المسافرين من إسرائيل ٥٠ ألفاً في الشهر الواحد .

اخبار من الصحافة الاسرائيلية

جری بین الملك حسین ومستشاريه ورئيسة الحكومة السابقة جولدا مئير ومستشاريها ومن بينهم موشي ديان وزير الدفاع السابق وهذا الخبر لم يكذب حتى الآن ..

هاترس ١٣/٨/١٩٧٤ ص٤

الحماية فليشبالانجر تطلب التحقيق في شكوى سجناء اداريين حول تعذيبهم .
طلبت الحماية فليشيا لانجر من محكمة العدل العليا اصدار امر ضد وزير الشرطة باسم سبعة معتقلين اداريين من سكان الضفة الغربية . ووجب هذا الامر يفسر الوزير لماذا لم يجر التحقيق في شكوى المعتقلين ضد تعذيبهم في السجن ولماذا لم تجر لهم فحوص طبية .

اهرون ياريف : الجيش المصري اكبر من جيش اي دولة في أوروبا الغربية والجيش السوري اصبح بحجم الجيش المصري .
هناك خوف من ان العرب سوف يشترطون تنازلاتنا بدون اعطاء امكانية للسلام .
قال ذلك اهرون ياريف وزير الاعلام امس في اجتماع النقابات المهنية التابع لحزب العمل في منطقة القدس ، و اضاف : « انه لكي نحول دون ذلك يجب ان نحافظ على التناسب التدريجي بين التنازلات وتحسين العلاقات مع الدول العربية من جهة أخرى .

من واجبتنا - قال ياريف - ان نستعد للحرب وكأنه لا يوجد أي أمل في التقدم على الصعيد السياسي . الجيش المصري يفوق جيش اي دولة في أوروبا الغربية من حيث الحجم واما الجيش السوري فقد عزز قوته مؤخراً ووصل الى حجم الجيش المصري » .
ومما قاله ياريف : لدى الجيوش العربية الشعور أنهم عبروا حاجز الخوف وعلى اسرائيل استغلال كل قواها بشكل لم تفعله من قبل . ان جيش الاحتياط لن يكفي لحالات الطوارئ والتطوع للجيش النظامي الدائم اليوم هو المهمة الأكثر إلحاحاً وأهمية »
هاترس ١٣/٨/١٩٧٤

هاترس ١١/٨/١٩٧٤ ص ٨

ثلث الدخل القومي - للسلاح :
صرح وزير الاقتصاد يهوشوا رابينوفيتش في يوم الجمعة (٨/٩) في اجتماع دائمة النقابات المهنية في الهستدروت ان اسرائيل تنفق منذ حرب أكتوبر ثلث الدخل القومي على شراء السلاح بينما تنفق الولايات المتحدة ٧٪ فقط على السلاح .

وقال رابينوفيتش انه لكون ٤٠٪ من مصادر الاقتصاد الاسرائيلي تقوم على الاستيراد فان المعجز في ميزان المدفوعات سوف يزداد . وقال ان بعض مرافق الإنتاج تواجه المصاعب ولن يكون هناك مال كافٍ لشراء مواد خام ومثلاً فرعاً للتسييح والمعدات يواجهان هذه المصاعب الآن .

معرب ١١/٨/١٩٧٤

طائرة المستقبل في سلاح الطيران الاسرائيلي ستكون من طراز ف ١٤ وف ١٥ الأمريكيتين واللتين دخلتا حديثاً مرحلة الاستعمال الأولى .
وتمن الواحدة منهما ٢٠ مليون دولار .

متياهاو بيلد : (معرب ٩/٨/١٩٧٤)

(اسرائيل تقترح على الملك حسين حمايته من الفلسطينيين في الضفة الغربية) .
« يتضح الآن ان اسرائيل عرضت على الملك حسين امكانية اعطائه ادارة المناطق المحتلة تحت حماية جيش الدفاع الاسرائيلي .
وقد عرضت اسرائيل على الملك حسين انه اذا وافق على ذلك فستكون احسنى مزاياه ان جيش الدفاع الاسرائيلي سيحميه من الفلسطينيين ... وهذه الفكرة كما وصل الى علمنا هذا الاسبوع اثرت في الاجتماع الذي